

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**РАЗВИТИЕ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ДЕТСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Султанова Наталья Александровна,
обучающийся БД 53-з группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	8
1.1 Понятие о любознательности в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Возрастные особенности развития любознательности детей дошкольного возраста.....	13
1.3 Детское экспериментирование как метод развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ДЕТСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ	26
2.1 Изучение развития любознательности старших дошкольников на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.....	26
2.2 Практика организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников	34
2.3 Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	75

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовательном процессе, как педагогами, так и родителями делается большая ставка на детскую любознательность, что обусловлено социальным запросом на творческую личность, способную привнести, что-то новое в индивидуальную деятельность. Высокий уровень конкуренции заставляет работодателей делать выбор в пользу тех, кто способен мыслить креативно, подходя к решению сложных задач с интересом.

Сегодняшние образовательные программы также предполагают наличие у ребенка определенного творческого потенциала. Любознательность выступает своеобразным двигателем в интеллектуальном и психофизическом развитии человека в системе образования, мотивируя его на поиск нужного решения, развивая познавательную активность, заставляя преодолевать трудности ради получения «исследовательского результата».

Необходимость развития у детей познавательного интереса и любознательности находит отражение и в концептуальных документах в области образования в Российской Федерации. Так, в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, в общем, отмечено, что необходимо разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, формирование навыков самообразования и самореализации личности, что связано с развитием познавательной активности детей и подростков. Прямое указание на необходимость формирования познавательной активности и развития любознательности детей дошкольного возраста можно найти в Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) [20]. Авторы Концепции пишут, что развитие любознательности следует рассматривать как основу познавательной активности будущего ученика, считать целью дошкольного образования и в тоже время исходным ориентиром начального общего образования, т.к. с опорой на

любопытность ребёнка «формируется учебно-познавательная активность и интерес к экспериментированию» [20]

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) говорится о том, что современная образовательная программа дошкольного образования должна обеспечивать «развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий; развитие воображения и творческой активности» [50].

В современной научной литературе нет единой точки зрения на сущность любознательности. Любознательность рассматривают и как особую форму познавательной активности (С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Добрынин); и как степень формирования познавательных интересов (Г.И. Щукина, И.И. Цветков). Это порождает трудности в осмыслении данного феномена, в выявлении и развитии любознательности.

Значительный вклад в понимание природы любознательности внесли С. Л. Рубинштейн, А. М. Матюшкин, В. А. Крутецкий, Н.Н. Поддьяков, Г.И. Щукина, А. И. Крупнов и др.

Исследователи Н.Г. Морозова [37], В.С. Юркевич [55], А.М. Матюшкин [34] указывают, что любознательность динамическое явление в жизни человека и является основой для формирования познавательной активности в целом. «Подросток уже не просто любопытствует, адресуя веер разных вопросов в окружающее пространство, а начинает увлеченно продвигаться в познании какой-то определенной сферы. Особенно важно при этом то, что ребёнок нарабатывает специальные способы нахождения нужной ему информации, используя самые разные источники: взрослых, сверстников, книги, средства массовой информации» [58]. Истоками такой позиции является деятельность ребёнка в дошкольном детстве, когда он проявляет и реализует инициативную преобразующую деятельность. Таким образом, дошкольный возраст особенно важен для развития любознательности, которая находит отражение в форме поисковой,

исследовательской деятельности, она в свою очередь в естественной форме проявляется в виде детского экспериментирования. В процессе детского экспериментирования дошкольник получает возможность удовлетворить присущую ему любознательность, почувствовать себя «ученым», «исследователем», «первооткрывателем».

Теоретико-практические исследования показывают, что развитию любознательности детей дошкольного возраста способствует детское экспериментирование, создавая благоприятную среду для формирования познавательного интереса детей, что обуславливает актуальность темы исследования: «Развитие любознательности дошкольников в процессе детского экспериментирования».

Нами было выявлено противоречие, обусловленное расхождением между наличием научно подтвержденного метода детского экспериментирования для развития любознательности дошкольников и мотивации их на проявление познавательной активности и недостаточной разработанностью методических материалов для его применения в современной образовательной ситуации, обусловленной технологизацией и информатизацией общества.

В силу данного противоречия, проблема исследования состоит в поиске и апробации методических материалов, подкрепляющих применение метода детского экспериментирования для развития любознательности детей дошкольного возраста.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать на практике методические материалы для организации детского экспериментирования с целью развития любознательности детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: развитие любознательности в дошкольном возрасте.

Предмет исследования: методические материалы для развития любознательности детей дошкольного возраста в процессе детского экспериментирования.

Задачи исследования.

- 1) Исследовать понятие «любознательность» в психолого-педагогической литературе;
- 2) Рассмотреть возрастные особенности развития любознательности детей дошкольного возраста;
- 3) Изучить детское экспериментирование как метод развития любознательности детей старшего дошкольного возраста;
- 4) Обосновать, разработать и апробировать на практике методические материалы для развития любознательности дошкольников в процессе детского экспериментирования.

Теоретическая база исследования основывается на работах ученых, отражающих различные аспекты развития детской любознательности и детского экспериментирования.

Понятие о любознательности исследуется в работах Н.Н. Поддъякова, О.М. Дьяченко, М.А. Гурбаналиевой, С.Л. Рубинштейна, М.А. Гурбаналиевой, Н.Т. Лобовой. Возрастные особенности развития любознательности детей дошкольного возраста отражены в трудах О.М. Дьяченко, Д.С. Годовиковой, Н.Ц. Купарадзе, Т.Д. Марцинковской, О.В. Брежневой, Т.А. Марковой, М.С. Марусинец. Л.С. Бурковой приводятся критерии и показатели любознательности; в работе М.А. Гурбаналиевой отражены критерии и показатели любознательности детей старшего дошкольного возраста. В работе Е. С. Калитиной приводятся условия развития любознательности дошкольников. Особенности использования детского экспериментирования в качестве метода развития любознательности детей старшего дошкольного возраста, которая рассматривается в работах Н.Н. Поддъякова, А.О. Макейчик, Н.И. Левшиной.

И.П. Подласым определяется сущность экспериментирования, как исследовательского метода.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, анализ государственного образовательного стандарта, тестирование, беседа, эксперимент, качественный и количественный анализ результатов исследования.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе старшей группы МАДОУ №54 г. Первоуральска с участием 20 детей.

Структура работы состоит из введения, двух глав, списка литературы, заключения и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие о любознательности в психолого-педагогической литературе

Обществу особо необходимы люди, имеющие высокий общеобразовательный и профессиональный уровень подготовки, способные к решению сложных социальных, экономических, политических, научно-технических вопросов. Таким человеком является тот, кто является активным деятелем, стремящимся к познанию мира и самого себя. В настоящее время прочный успех в учении зависит не от того, умеет ли ребенок читать или писать до школы, а от его «бескорыстной» любознательности, стремления узнать новое.

Любознательность – показатель познавательного отношения дошкольника к окружающей действительности. В современном образовательном процессе любознательности отдается одно из первых мест: ее уровень исследуют, развивают, поддерживают. В связи с этим рассмотрим сущность понятия «любознательность».

В современной психолого-педагогической литературе наблюдаются различные подходы к определению понятия «любознательность». Одни ученые рассматривают любознательность - в качестве черты характера личности (Н.Н. Поддъяков [40], О.М. Дьяченко [13], М.А. Гурбаналиева [12]). Другие – в качестве определенного уровня развития познавательной потребности (Д.Н. Ушаков [49], С.Л. Рубинштейн [44], А.В. Запорожец [15]), третьи – в качестве условия развития умственной деятельности (А.В. Запорожец).

Так в словаре Д.Н. Ушакова под любознательностью понимается «стремление к приобретению все новых знаний» [49, с.411]. Как следствие, в

толковом словаре С.И. Ожегова любознательным называется человек, «склонный к приобретению новых знаний, пытливый» [38, с.397].

С.Л. Рубинштейном любознательность рассматривалась в качестве синонима «живого познавательного интереса» [44, с.410]. Показателем любознательности ученый считал количество и качество вопросов, интересующих ребенка.

Психолог Л.С. Рубинштейн уделяет большое внимание развитию познавательной деятельности и рассматривает сквозь ее призму любопытство и любознательность. Под любопытством понимает тягу ко всему новому и анализирует данное явление как тенденцию манипулировать каждым познавательным предметом, связывает сущность любопытства с проявлением ориентировочно-исследовательского рефлекса, что выражается в том, что ребенок обращает внимание на новизну предмета [44, С.467]. Можно полагать, что это свойственно ребенку на раннем этапе познания, что типично для детей младенческого возраста. Любопытство побуждает к вопросам, создает ориентировку в окружающем мире, сосредотачивая умственную деятельность на интересующей области, и постепенно перерастает в любознательность.

Любознательность на пути своего развития обычно характеризуется познавательной активностью. Развитие познавательной активности проявляется у детей в поисковых действиях, направленных на получение новых впечатлений об окружающем мире.

М.А. Холодная, Э.Г. Гельфман, Л.Н. Демидова под любознательностью понимают базовое интеллектуальное качество, которое выражается в способности человека активно реагировать на новую информацию [9, С.37].

Д.Б. Годовиковой любознательность рассматривается в качестве общей направленности «положительного отношения к широкому кругу явлений» [11, с.15].

По мнению А.В. Запорожца, любознательность следует считать стандартным проявлением активности, которому присущи некоторые

особенности. Ученый называет любознательность начальным этапом становления постоянной познавательной направленности и, одновременно, важным условием развития умственной деятельности [15, с.309].

М.А. Гурбаналиева называет любознательность ребенка условием проявления устойчивого «познавательного интереса, направленного на предметы, объекты природы, виды деятельности» [12].

К.М. Рамонова подчеркивает то, что любознательность является своеобразной формой активности, отличающейся рядом особенностей. Любознательность:

- начинается с формирования устойчивой познавательной направленности, связанная с ориентировочным рефлексом и ориентировочной деятельностью;
- выступает как первоначальная форма познавательного интереса и представляет собой непосредственное и познавательное недифференцированное отношение;
- является условием успешной умственной деятельности, которая проходит с наименьшим утомлением и затратной энергии;
- развитие любознательности происходит при условии демонстрации ребенку противоречивых фактов, побуждающих выявить причины явлений [42, С.36].

Исследователи Н.Г. Морозова [37], В.С. Юркевич [58] указывая на «генетическую» связь любознательности и познавательного интереса, подчеркивают, что последнему свойствен более высокий уровень организации и более сложные функции. В качестве «границы» преобразования любознательности в познавательный интерес. Определяют переход от дошкольного к младшему школьному возрасту, ознаменованный сменой ведущих видов деятельности и социальных ситуаций развития.

Сравнивая, познавательный интерес и любознательность Н.Г. Морозова выявляет основные параметры последнего. Автор считает, что любознательность отражает направленность личности, выраженную в

познавательном отношении к окружающему. Удовлетворение любознательности всегда связано с переживанием положительных эмоций. Любознательность отличается широтой охвата предметных знаний о мире и в ходе развития личности превращается в ее свойство [37, С.23].

Наиболее ёмкое определение любознательности даётся С.И. Кудиновым: «Любознательность – целостная структура мотивационно – смысловых и инструментально – стилевых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность индивида к освоению новой информации. При этом мотивационно – смысловой аспект любознательности выражается через совокупность побуждений и смысловых значений. Инструментально – стилевые показатели отражают силу стремлений, разнообразие приемов и способов реализации любознательного поведения, тип регуляции и эмоциональных переживаний субъекта, продуктивность, действенность их осуществления в различных сферах жизнедеятельности» [25, С.25].

Умственной и психологической чертой личность, ее духовной потребностью, проявляющейся в стремлении к познанию окружающего мира, любознательность называет О.М. Дьяченко [13, с.29]. М.А. Гурбаналиева также понимает под любознательностью «интегративное качество, проявляющееся в стремлении к получению знаний, необходимости обладания способом и системой получения знаний, стремление к получению и обработке новой информации» [12].

Анализ научной литературы позволил сделать вывод о том, что любознательность выполняет следующие так называемые функции:

- исполняет роль условия успешной активной умственной деятельности;
- способствует снижению утомления;
- повышает работоспособность ребенка.
- ускоряет переход знаний в область активного их использования.

Н.Н. Поддъяковым любознательность называется чертой личности, структура которой включает три составляющих:

- знания (исполняют роль источника, свойства, показателя и средства развития любознательности);
- эмоции (процессу познания сопутствуют определенные эмоции человека, интеллектуальные чувства);
- активный поисковый характер деятельности человека, направленный на овладение новыми знаниями [40, с.68].

Н.Т. Лобовой, как и рядом других ученых, любознательность рассматривается в качестве разностороннего свойства личности, включающего умственные способности, эмоции и волю. Мы согласны с Н.Т. Лобовой в том, что любознательность означает готовность «человека к получению новой информации» [29, с.18]. Н.Т. Лобова, разбивает любознательность на три компонента: мотив, результат и рефлекс. При этом исследователь подчеркивает, что мотивом человек побуждается к изучению.

Таким образом, изучение научной литературы позволило сделать следующие выводы.

1) Наблюдаются различные подходы к определению понятия «любознательность». Разными учеными любознательность рассматривается как: черта характера личности, определенный уровень развития познавательной потребности, условие развития умственной деятельности.

2) На основе исследованных понятий, в рамках данной работы под любознательностью будет пониматься черта личности, выражающаяся в стремлении и готовности к приобретению новых знаний.

3) Любознательность выполняет такие функции как: а) роль условия успешной активной умственной деятельности; б) способствует снижению утомления; в) повышает работоспособность; г) ускоряет переход знаний в область активного их использования.

4) Структура любознательности состоит из: знаний, эмоций, активного поискового характера деятельности человека, направленного на овладение новыми знаниями.

1.2 Возрастные особенности развития любознательности детей дошкольного возраста

Для детской любознательности характерно эмоциональное восприятие окружающего мира, что по своей сути является первой ступенью познавательного отношения. Следовательно, роль источника возникновения любознательности принадлежит положительно эмоционально окрашенной направленности дошкольника на познавательный материал.

Каждый этап дошкольного детства имеет свои особенности развития любознательности. О.М. Дьяченко называет дошкольный возраст завершающей ступенью в общем развитии ребенка [13, с.13].

В младшем дошкольном возрасте наблюдается ряд существенных изменений в становлении речи: увеличение запаса слов, появление элементарных видов суждений об окружающем мире. Но спектр имеющихся у младших дошкольников возможностей переработки, упорядочения информации еще не позволяет им в полной мере справиться с информационным потоком. В данном возрасте решающим фактором выступает общение с взрослым.

Дошкольники 4-5 лет часто задают вопросы «Почему?», детьми в данном возрасте проявляется интерес к связям явлений, причинно-следственным отношениям, однако у детей средней группы ДОО показатели любознательности характеризуются своей неустойчивостью.

В старшем дошкольном возрасте формируется задел для последующего познавательного развития ребенка, становления его эмоциональной сферы, интеллектуального развития. Старший дошкольник уже способен поставить

себя на место другого человека, посмотреть на ситуацию с другой стороны и понимать суть их действий.

Д.С. Годовиковой отмечается, что по мере развития любознательности, старший дошкольник начинает шире использовать мышление с целью ознакомления с окружающим миром. Дошкольником ставятся новые познавательные задачи, ищутся объяснения замечаемым явлениям. «Он прибегает к, своего рода, опытам, для выяснения интересующих его вопросов, наблюдает явления, рассуждает и делает выводы» [11, с.18].

Н.Ц. Купарадзе в книге «Формирование любознательности у детей старшего дошкольного возраста» пишет, дошкольники в возрасте 5-6 лет стремятся к расширению своего кругозора, изучению связей и отношений, проявляют «потребность утвердиться в своем отношении к окружающему миру» [27, с.14].

По мнению Т.Д. Марцинковской уровень умственных способностей старшего дошкольника (анализ, сравнение, обобщение, классификация, установление закономерностей) способствует более осознанному и глубокому восприятию окружающих явлений [33, с.112].

О.В. Брежневой пишется о проявлении детьми 5 – 6 лет любопытства к образу жизни человека, способам передвижения людей и животных в разных сферах (на земле, в воде, воздухе, под землей), к труду взрослых, к разным профессиям. По мнению О.В. Брежневой, старшие дошкольники способны к воспроизведению длинных цепочек разных действий, направленных на достижение обдуманного результата. Старшему дошкольнику интересна жизнь людей и их возможности, например круговорот веществ в природе, планета Земля [4, с.12].

Т.А. Маркова также приходит к выводу об очевидном проявлении старшими дошкольниками стремления к познанию, любознательности, сообразительности [31, с.61]. О проявлении любознательности дошкольниками пишет Т.М. Бабунова, указывая на расширение возможностей для проявления ребенком не только познавательной

активности, но и познавательной потребности. Познавательная потребность дошкольника, пишет Т.М. Бабунова, выражается «в форме поисковой деятельности, направленной на «открытие» нового, которая развивает продуктивные формы мышления» [2, с.73].

М.С. Марусинец пишет об интенсивном развитии познавательных мотивов в старшем дошкольном возрасте, называя любознательность основой для формирования мотивов учебной деятельности. Старшему дошкольнику присущ более выраженный характер любознательности, что обуславливается активным формированием мысли, приобретением навыков исследовательской деятельности, расширением кругозора, формированием разнообразных интересов [32, с.12].

У детей старшего дошкольного возраста наблюдается выраженная любознательность, что проявляется в наличии интереса к окружающим объектам, продуктивности и речи. Дети с развитой любознательностью проявляют стремление к изучению сущности явлений, что отражается проявлению интереса к пониманию устройства того или иного объекта, его сущностных характеристик, свойств в разных видах деятельности. Продуктивность любознательности отражается в количестве задаваемых вопросов, их качестве, способности выдвигать предположения. Также любознательность проявляется в речи ребенка, а именно в его способности грамматически верно выстроить вопросы, выразительно, аргументировано выразить свою позицию. Благоприятным фактором в развитии любознательности старшего дошкольника выступает развитие связной речи, что положительным образом проявляется в умении формировать свою мысль, формулировать и задавать вопросы, обсуждать, вступать в диалог с взрослым и сверстникам.

По мнению Н. Б. Шумаковой, количество вопросов у детей старшего дошкольного возраста – это один из показателей развития любознательности, т.к. любознательному ребенку свойственно задавать много вопросов [57, с.79].

С целью создания благоприятных условия для развития любознательности целесообразно способствовать возникновению недоумения и вопроса у ребенка в процессе деятельности, содействие постановке и принятию ребенком задачи для самостоятельного решения, организации поиска решения задачи через преодоление определенных трудностей, решение задачи и показ перспективы данной работы. Таким образом организованной деятельности присущ поисковый характер, кроме того, у ребенка вырабатывается стойкий динамический стереотип любознательности, переходящей в личностное качество.

Использование поисковой, исследовательской деятельности, наличие проблемных ситуаций, являются очень важными в развитии любознательности, поскольку, ребенок должен сталкиваться с проблемой, у него должны возникать вопросы, противоречия, к разрешению которых он будет стремиться. Чем более глубокой становится исследовательская деятельность ребенка, тем более насыщенной и выраженной становится любознательность, тем шире становятся познавательные интересы ребенка.

Д.Б. Годовиковой приводятся критерии и показатели любознательности:

- 1) «Когнитивный: наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность;
- 2) Мотивационный: создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность;
- 3) Эмоционально-волевой: проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач;
- 4) Действенно-практический: инициативность в познании; самостоятельность и настойчивость в деятельности, степень инициативности ребенка» [11, с.15].

На основе выделенных критериев и показателей М.А. Гурбаналиевой были определены уровни любознательности у старших дошкольников [12]:

Высокий уровень. Проявление осознанного внимания и интереса к предмету или деятельности. Наличие вопросов, отражающих глубину заинтересованности наблюдаемыми явлениями. Проявление постоянного положительного эмоционального отношения к предмету или деятельности, а также активных и самостоятельных действий, направленных на познание предмета или деятельности, на лучшее распознавание устройства предмета, понимания его функций в исследовательской деятельности и экспериментировании.

Средний уровень. Осознанное внимание и интерес к предмету или деятельности характеризуются ситуативностью проявления. Задаются уточняющие вопросы о внешних признаках предмета и об образе эмоциональное отношение к предмету или деятельности. Проявление самостоятельных активных действий по изучению (познанию) предмета (деятельности), его свойств характеризуется неустойчивостью.

Низкий уровень. Характерно отсутствие осознанного внимания и интереса к предмету (деятельности), задаваемые вопросы направлены только на уточнение внешних признаков предмета. Отсутствует положительное эмоциональное отношение к предмету (деятельности). Не предпринимаются активные и самостоятельные действия, направленные на познание предмета или деятельности в исследовательской деятельности и экспериментировании.

Таким образом, на основе изложенного в данном параграфе можно сделать следующие выводы.

1) В младшем дошкольном возрасте спектр имеющихся у младших дошкольников возможностей переработки, упорядочения информации еще не позволяет детям в полной мере справиться с информационным потоком. Дошкольники 4-5 лет часто задают вопросы, проявляют интерес к связям явлений, причинно-следственным отношениям, но показатели любознательности в данном возрасте характеризуются своей неустойчивостью.

2) Старшему дошкольнику присущ более выраженный характер любознательности, что обуславливается активным формированием мысли, приобретением навыков исследовательской деятельности, расширением кругозора, формированием разнообразных интересов.

3) Критериями и показателями развития любознательности являются: интерес к окружающим объектам (стремление проникнуть в сущность явления), продуктивность (количество и качество задаваемых вопросов, способность выдвигать предположения), речь (способность грамматически верно формировать вопросы, выразительно, аргументировано выражать свое мнение).

4) Выделяют три уровня любознательности у старших дошкольников: Высокий уровень: проявление осознанного внимания и интереса к предмету или деятельности. Наличие вопросов, отражающих глубину заинтересованности наблюдаемыми явлениями. Проявление активных и самостоятельных действий, направленных на познание предмета или деятельности, на лучшее распознавание устройства предмета, понимания его функций в исследовательской деятельности и экспериментировании. Средний уровень: осознанное внимание и интерес к предмету или деятельности характеризуются ситуативностью проявления; задаются уточняющие вопросы о внешних признаках предмета и об образе эмоциональное отношение к предмету или деятельности. Низкий уровень: характерно отсутствие осознанного внимания и интереса к предмету (деятельности), задаваемые вопросы направлены только на уточнение внешних признаков предмета. Отсутствует положительное эмоциональное отношение к предмету (деятельности). Не предпринимаются активные и самостоятельные действия, направленные на познание предмета или деятельности в исследовательской деятельности и экспериментировании.

1.3. Детское экспериментирование как метод развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста

Несмотря на благоприятные возрастные изменения, исследователи подчеркивают необходимость организации целенаправленной работы по развитию любознательности дошкольников.

Е. С. Калитина перечисляет условия развития любознательности дошкольников:

А) внешние условия, способствующие получению новых впечатлений в разных областях знаний (создание развивающей предметно-пространственной среды);

Б) формирование опыта, благодаря которому деятельность становится частично знакомой;

В) формирование положительного отношения к деятельности или данному предмету, с целью способствовать появлению у дошкольника желания заниматься этой деятельностью [17].

Е. Э. Кригер предлагает два пути формирования положительного отношения к конкретной деятельности:

А) Формировать положительное отношение к деятельности путем формирования положительных эмоций в ее процессе, как к самой деятельности, так и к людям, участвующим в ней;

Б) Формировать понимание смысла этой деятельности, а также личной и общественной значимости (посредством образного рассказа о смысле деятельности, объяснения и показа значимого результата) [24, с.6].

Н. Ц. Купарадзе перечисляет требования к деятельности, направленной на развитие любознательности:

– «подготовка основы для проявления любознательности (стимуляция потребности в данном объекте или данной деятельности, усвоение определенных знаний и умений);

- создание отношения к предмету или деятельности, перевод смыслообразующих мотивов в более близкие;
- организация систематической поисковой деятельности, в которой реализуется истинная любознательность;
- построение деятельности таким образом, чтобы в процессе работы у ребенка возникали вопросы, и они побуждали его ставить новые задачи, которые не исчерпывались в данной конкретной деятельности, например, на занятии, и ребенок мог переносить свои интересы в другие виды деятельности» [27, с.9].

В старшем дошкольном возрасте наблюдается усложнение видов деятельности, появляется исследовательская деятельность и экспериментирование. Старший дошкольный возраст важно сказать имеет значение, в развитии познавательной потребности ребенка, проявляющейся в форме поисковой, исследовательской активности, направленной на обнаружение нового. Зачастую старший дошкольник не ограничивается вопросами, а пытается самостоятельно найти ответ. Экспериментирование играет важную роль в развитии любознательности старшего дошкольника. Автором термина «экспериментирование» является Ж. Пиаже, доказавший, что именно экспериментирование дает реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимосвязях с другими объектами [39, с.283].

Н.Н. Поддъяков называет детское экспериментирование «активно преобразующей деятельностью детей, существенно изменяющей исследуемые объекты» [40, с.68].

Экспериментирование способствует обогащению памяти ребенка, активизированию его мыслительных процессов (анализ и синтез, сравнение, классификация, обобщение). Необходимость давать отчет об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы стимулирует развитие речи. Для дошкольников характерно наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, что обуславливает выбор

экспериментирования, как метода развития любознательности дошкольников.

А.О. Макейчик и Н.И. Левшина выделяют особенности детского экспериментирования:

1. Детское экспериментирование - форма поисковой деятельности с наиболее выраженными процессами целеобразования, возникновения и развития новых мотивов личности, лежащих в основе самодвижения, саморазвития ребенка.

2. Наиболее сильное проявление собственной активности детей, направленной на получение новых сведений, новых знаний.

3. Органичное взаимодействие психических процессов дифференциации и интеграции при общем доминировании интеграционных процессов.

4. Деятельность экспериментирования – всеобщий способ функционирования психики [30, с.4].

И.П. Подласым определяется сущность экспериментирования, как исследовательского метода:

- 1) педагогом совместно с детьми формулируется проблема;
- 2) детям не открываются готовые знания, им приходится самостоятельно добывать их в процессе исследования проблемы. Детям приходится сравнивать различные варианты получаемых ответов, а также самим выбирать способы и средства решения задач;
- 3) деятельность педагога состоит в оперативном управлении процессом решения проблемных задач;
- 4) для процесса обучения характерна высокая интенсивность, повышенный интерес, глубина и прочность полученных знаний [41, с.118].

Экспериментирование включает несколько компонентов (цель; содержание; средства модели); действия (обследование); результат как получение новой информации, обобщение).

Л.И. Геращенко, Н.А. Степанова выделяют ряд основных функции детского экспериментирования:

- «развитие познавательной инициативы ребенка (любопытности); освоение ребенком причинно-следственных, пространственных и временных отношений;
- освоение ребенком основополагающих культурных форм упорядочения опыта (схематизация, символизация связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира);
- развитие восприятия, мышления, речи в процессе активных действий по поиску связей вещей и явлений;
- расширение кругозора детей посредством выведения их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу (освоение представлений о природном и социальном мире, элементарных географических и исторических представлений)» [10].

Н.Н. Поддъяковым выделяются два вида детского экспериментирования [40, с.109] (рис. 1).

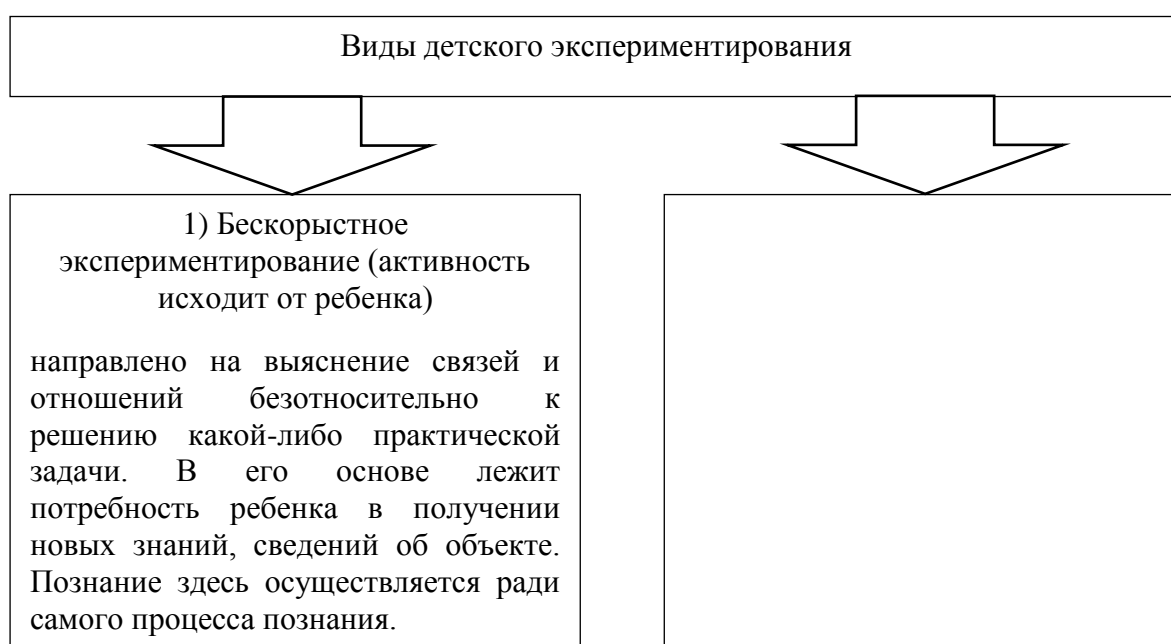


Рис. 1. Виды детского экспериментирования

В психолого-педагогической литературе приводится классификация детского экспериментирования (рис. 2).

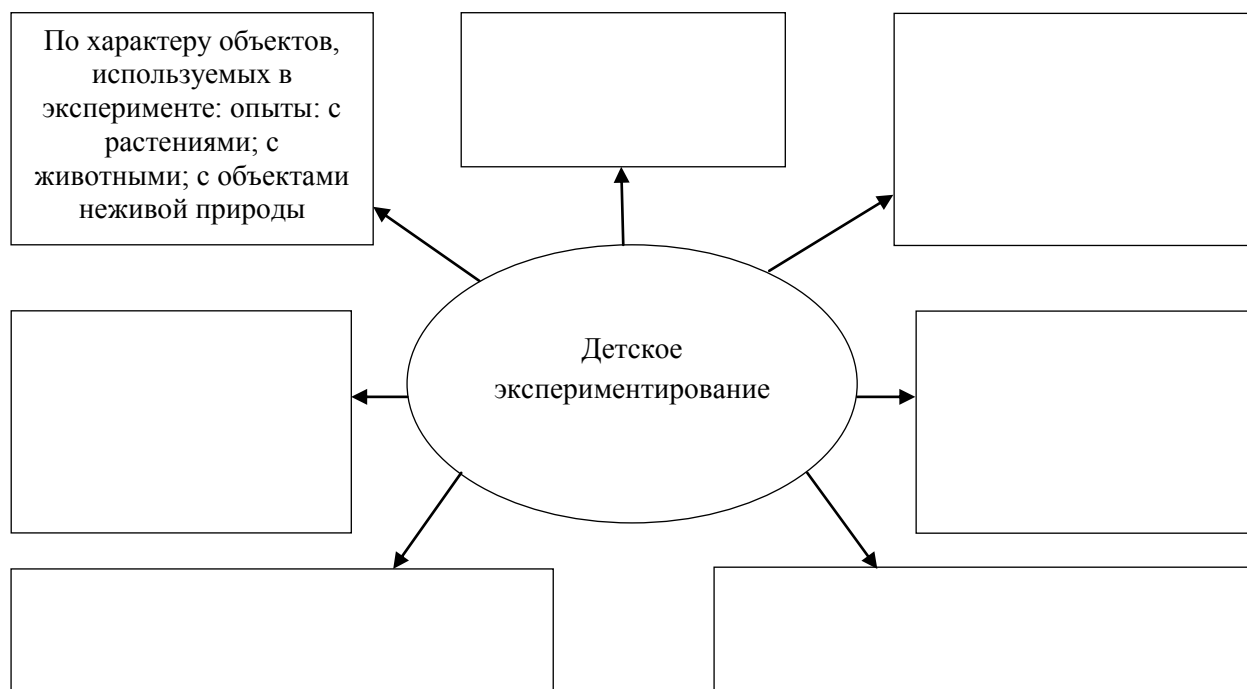


Рис. 2. Классификация детского экспериментирования

Детское экспериментирование осуществляется в несколько основных этапов.

- 1) «Постановка исследовательской задачи в виде проблемной ситуации.
- 2) Уточнение плана исследования.
- 3) Выбор оборудования, его размещение в зоне исследования.
- 4) Распределение детей на подгруппы (по желанию детей), выбор ведущих, помогающих организовать сверстников.
- 5) Организация исследования.
- 6) Анализ и обобщение полученных детьми результатов экспериментирования по проблеме.

В рамках детского экспериментирования, с целью развития любознательности старших дошкольников используются различные методы и приемы:

– вопросы педагога: побуждают к постановке проблемы, помогают прояснить ситуацию, понять смысл эксперимента;

- схематическое моделирование опыта: дети рассматривают схемы к опытам, таблицы, упрощенные рисунки;
- метод, стимулирующий детей к коммуникации «спроси..., что он думает по этому поводу?»;
- метод «первой пробы» применения результатов собственной исследовательской деятельности;
- проблемные ситуации;
- экспериментальные игры;
- действия с магнитом, лупой, измерительными приборами, переливание жидкостей;
- наблюдение природных явлений;
- использование энциклопедий.

Детское экспериментирование, организуемое в ДОО с целью развития любознательности у старших дошкольников, отличается своей вариативностью. Так эксперименты могут организовываться на прогулках: проводится обследование песка и глины, изучаются их свойства (сыпучесть песка, плотность и пластичность глины). Дети изучают специфику пропускания песком и глиной воды, узнают, почему при сильном ветре нельзя играть с песком, учатся выдвигать собственные предположения. Благодаря экспериментированию у старших дошкольников формируются представления о том, что солнце - источник света и тепла. Зимой организуется экспериментирование с водой и снегом, снежинками, обращается внимание на свойства «зимнего» солнца. Весной старшие дошкольниками, при помощи педагога определяется сила ветра с помощью флюгера, направление по компасу, происходит знакомство с функциями ветра в природе.

В детском экспериментировании для ребенка создаются условия получения новой, порой совершенно неожиданной информации, он учится устанавливать практические связи между собственными действиями и

явлениями окружающей действительности, осуществляя тем самым своеобразное открытие.

На основе анализа теоретических источников по проблеме организации детского экспериментирования можно сделать следующие выводы.

1) Детское экспериментирование – активно преобразующая деятельность детей, существенно изменяющая исследуемые объекты. Экспериментирование дает реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимосвязях с другими объектами.

2) Особенности детского экспериментирования: в первую очередь, детское экспериментирование – это форма поисковой деятельности. В детском экспериментировании наиболее сильно проявляется собственная активность дошкольников, направленная на получение новых знаний.

3) Детское экспериментирование различают в зависимости от: характера объектов, используемых в эксперименте, места организации, характера включения в педагогический процесс, причины проведения, количества проведения, продолжительности и количества детей.

4) В процессе детского экспериментирования, с целью развития любознательности старших дошкольников используются такие методы и приемы как вопросы педагога, схематическое моделирование опыта, метод мотивации к коммуникационному взаимодействию, метод «первой пробы», проблемные ситуации, экспериментальные игры, наблюдение.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ДЕТСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

2.1 Изучение развития любознательности старших дошкольников на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

Целью данного этапа стало исследование уровня развития любознательности старших дошкольников.

В опытно-поисковой работе приняли участие 20 детей старшей группы МАДОУ №54 (Приложение 1).

С учетом рассмотренных в теоретической части критериев и показателей нами были подобраны методики исследования уровня развития любознательности старших дошкольников (табл. 1).

Таблица 1

Диагностический комплект для исследования уровня развития
любознательности старших дошкольников

№	Критерий развития	Показатели	Методики исследования
1	Когнитивный	Наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность.	«Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика «Вопрошайка» (Н. Б. Шумаковой) модернизированная. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.
2	Мотивационный	Создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность.	«Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.
3	Эмоционально-волевой	Проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач	Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

4	Действенно-практический	Инициативность в познании; самостоятельность и настойчивость в деятельности, степень инициативности ребенка	Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан) Методика «Вопрошайка» (Н. Б. Шумаковой) модернизированная. «Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.
---	-------------------------	---	--

Всего было выбрано 5 методик для диагностирования уровня развития любознательности старших дошкольников (Приложение 2):

1) Методика определения познавательной потребности старших дошкольников «Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Цель: исследование познавательной потребности старших дошкольников.

2) Методика «Вопрошайка» (Н. Б. Шумаковой) модернизированная. Цель: исследование уровня вопросительно-исследовательской активности детей.

3) Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан). Цель: исследование уровня познавательной активности детей.

4) Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная. Цель: Определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости.

5) Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная. Цель: выявить уровень выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию.

Уровни развития любознательности у старших дошкольников были отражены в теоретической части данного исследования.

С целью исследования познавательной потребности старших дошкольников нами была использована методика В.С. Юркевич «Дерево желаний». Диагностирование осуществляется в форме игровой беседы. В качестве наглядного материала используется 6 картинок (мудрец, волшебник, ковер-самолет и т.д.). Вниманию ребенка предлагалось шесть ситуаций (например, «Представь, что здесь появляется настоящий волшебник»). На

каждую ситуацию отводилось не более 4-5 минут.

Диагностирование показало, что половина старшей группы (10 чел.- 50%) обладают средним уровнем выраженности познавательной потребности (Б. Виталина, Г. Денис, З. Даша, К. Саша, М. Тимур, П. Илья). У данных дошкольников наблюдается потребность в знаниях, однако их интересует поверхностная информация (Приложение 2).

10 % (2 чел.) старших дошкольников проявили высокий уровень выраженности познавательной потребности (А. Матвей, З. Саша), стремление понять причинно-следственные связи явлений, исследовательский интерес к окружающему. 40 % (8 чел.) обладают низким уровнем выраженности познавательной потребности, не стремятся узнать информации больше, чем им предлагается, довольствуясь односложной информацией.

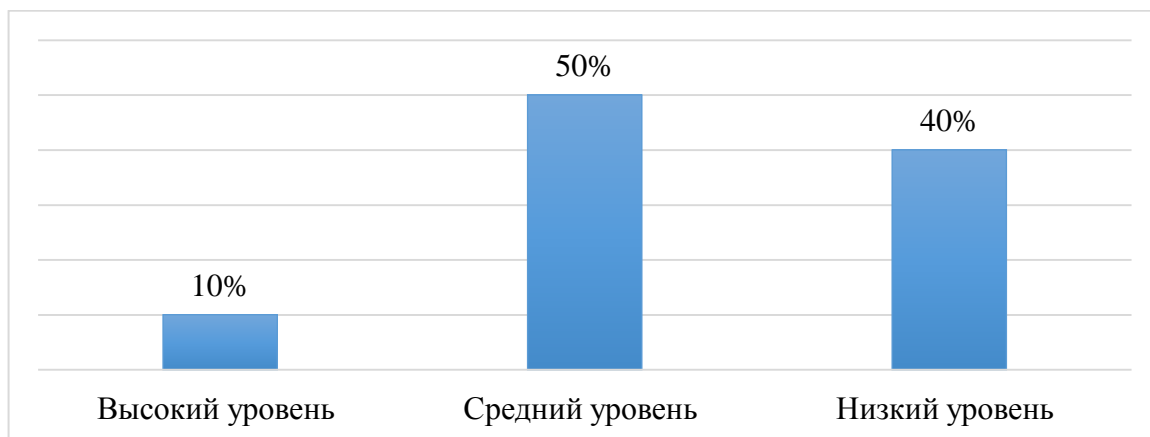


Рис. 3. Результаты исследования уровня познавательной потребности старших дошкольников (методика В.С. Юркевич «Дерево желаний»)

Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан) была направлена на исследование уровня познавательной активности детей. Детям было сообщено, что «получено таинственное зашифрованное письмо, от кого оно – неизвестно» и было предложено его расшифровать. 15 % (3 чел.) старших дошкольников (З. Саша, А. Матвей, П. Илья) расшифровали письмо полностью, проявив настойчивость и высокий уровень познавательной активности (Приложение 2).

Средний уровень познавательной активности был выявлен у 50 % (10 чел.) старших дошкольников (К. Кирилл, М. Тимур, Х. Ирина, Ш. Дамир, Ш. Ратмир). Данные воспитанники проявили умеренную, быстро снижающуюся познавательную активность, не окончив расшифровку. А 35 % (7 чел.) дошкольников работали не внимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге, не получив никакого результата, либо отказались расшифровывать (Б. Юля, П. Ангелина, К. Дима, Ш. Гоша, Б. Вероника).

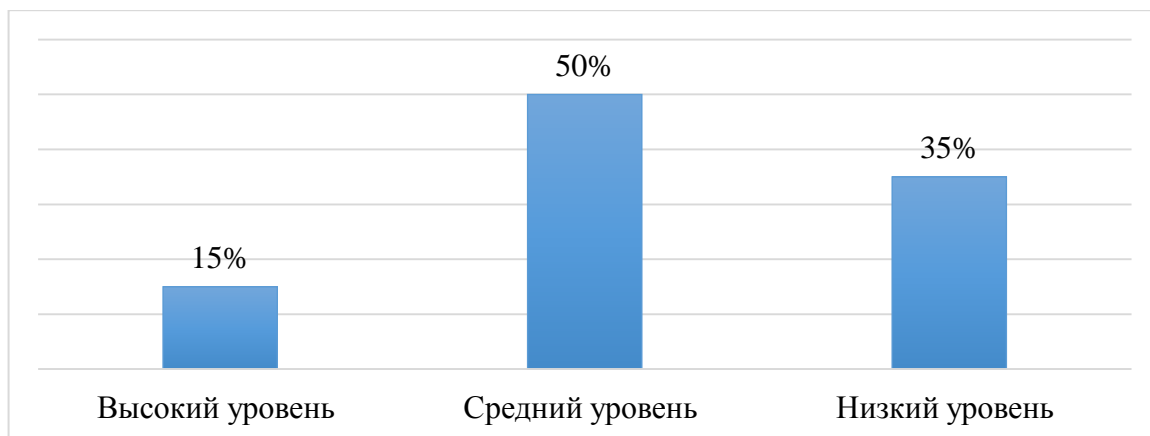


Рис. 4. Результаты исследования уровня познавательной активности старших дошкольников (методика «Таинственное письмо»)

Исследование уровня вопросительно-исследовательской активности детей осуществлялось при помощи модернизированной методики «Вопрошайка» (Н. Б. Шумаковой). В качестве наглядного материала использовались 3 картинки, на которых был отражен завершающий этап происходящих ранее действий и событий с действующими лицами, которые неизвестны для ребенка. Каждому ребенку индивидуально было предложено выполнить три задания. В первом задании ребенку было необходимо сформулировать как можно больше оригинальных вопросов по картинкам; за каждый такой вопрос присваивался 1 балл. Второе задание состояло в разборе и последующем сборе игрушки-головоломки. При этом работа должна была сопровождаться рассуждениями и обоснованием принятия того или иного решения. Третье задание заключалось в угадывании числа задуманного экспериментатором, используя логическое мышление.

10 % (2 чел.) воспитанников старшей группы справились с заданием на высоком уровне, проявляя стремление узнавать что-то новое, задавая много вопросов, склонность к проблемному типу постановки задач и поиска решения (А. Матвей, П. Илья). У 55 % (11 чел.) старших дошкольников был выявлен средний уровень вопросительно-исследовательской активности (Б. Виталина, Г. Денис, З. Даша, З. Саша, К. Саша). Данные воспитанники проявляли неустойчивое желание к познавательной, исследовательской деятельности, в разные моменты, демонстрируя склонность то проблемному, то к описательно-практическому типу постановки задач и поиска решения.

35 % (7 чел.) старших дошкольников задавали мало вопросов, затрудняясь с их формулировкой, проявляя склонность к описательно-практическому типу постановки задач и поиска решения (рис. 5).

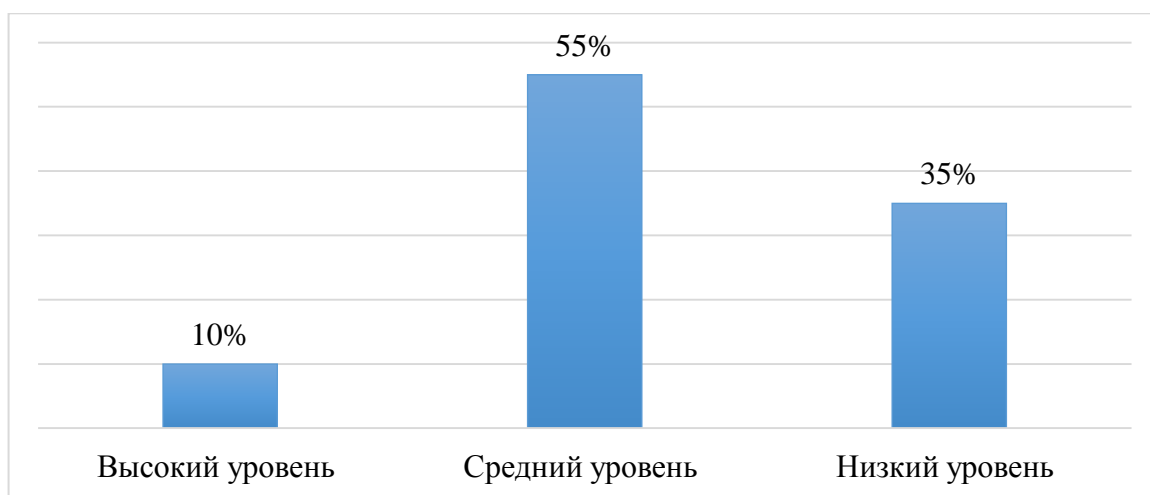


Рис. 5. Результаты исследования уровня вопросительно-исследовательской активности старших дошкольников (методика «Вопрошайка»)

Уровень выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию исследовался посредством модернизированной методики П. Торренса «Спросить и угадать». В качестве наглядного материала использовалась картинка. Каждому воспитаннику индивидуально предлагалось 3 задания по картинке: сформулировать вопросы к картинке, попытаться угадать, что предшествовало этой ситуации, выявить причины, спрогнозировать, что

произойдет в дальнейшем (последствия). На высоком уровне с заданием справились 10 % (2 чел.) старших дошкольников, сумевших сформулировать более 5-ти вопросов по картинке, назвать самостоятельно причину и дальнейшее развитие изображенной на картинке ситуации (Приложение 3).

На среднем уровне с заданиями методики «Спросить и угадать» справились 50 % (10 чел.) детей старшей группы, проявив средний уровень выраженности любознательности, сумев сформулировать 4-5 вопросов и при помощи взрослого предположить причину сложившейся ситуации и спрогнозировать ее развитие. 40 % (7 чел.) проявили низкий уровень выраженности любознательности, задав менее 4-х вопросов и не сумев выявить причину ситуации, изображенной на картинке и спрогнозировать последствия (рис.6).

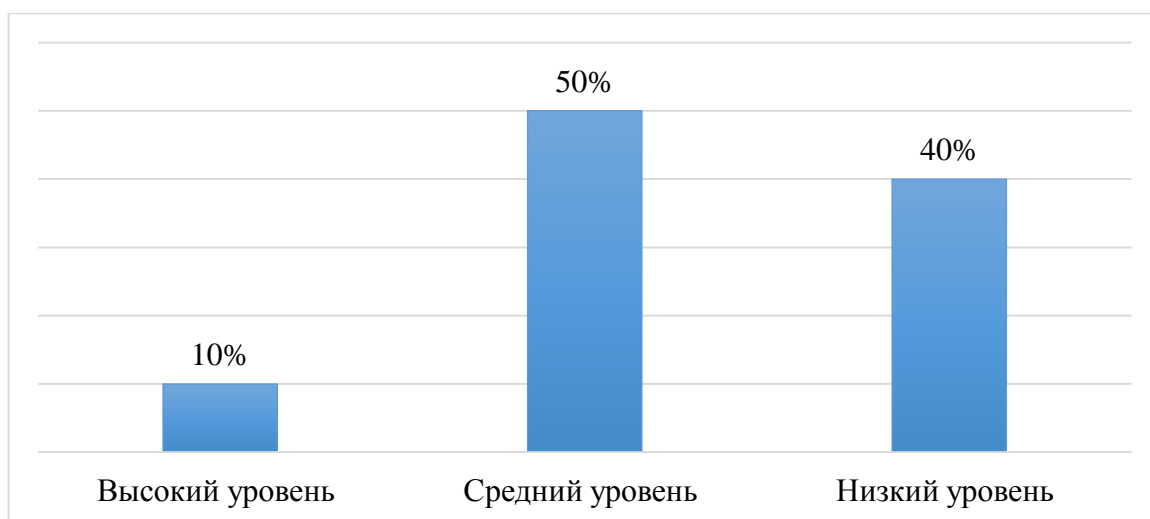


Рис. 6. Результаты исследования уровня выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию (методика «Спросить и угадать»)

Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная была направлена на определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости. Каждому ребенку индивидуально предлагались две мыслительные задачи - проблемного и неproblemного типа. В процессе решения задачи, в момент, когда она еще не решена, но ребенок уже погружен в работу, под определенным предлогом

деятельность приостанавливалась. Оценивалась реакция ребенка. Возобновление решения задачи осуществлялось только при условии проявления ребенком познавательной мотивации.

15 % (3 чел.) проявили высокий уровень выраженности познавательной мотивации. У данных воспитанников наблюдался устойчивый интерес к решаемой задаче, резко отрицательное отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к продолжению решения задачи. У 50 % (10 чел.) был выявлен средний уровень выраженности познавательной мотивации. Данные воспитанники проявляли неустойчивый интерес к решаемой задаче, однако соглашались после некоторых уговоров приостановить познавательную деятельность, проявляли неустойчивое стремление к продолжению решения задачи (Приложение 3).

Низкий уровень выраженности познавательной мотивации был выявлен у 40 % (7 чел.) старших дошкольников, проявлявших незаинтересованность решаемой задачей, либо он крайне неустойчивый интерес, сразу соглашались прервать познавательную деятельность и пойти играть с товарищами (рис. 7).

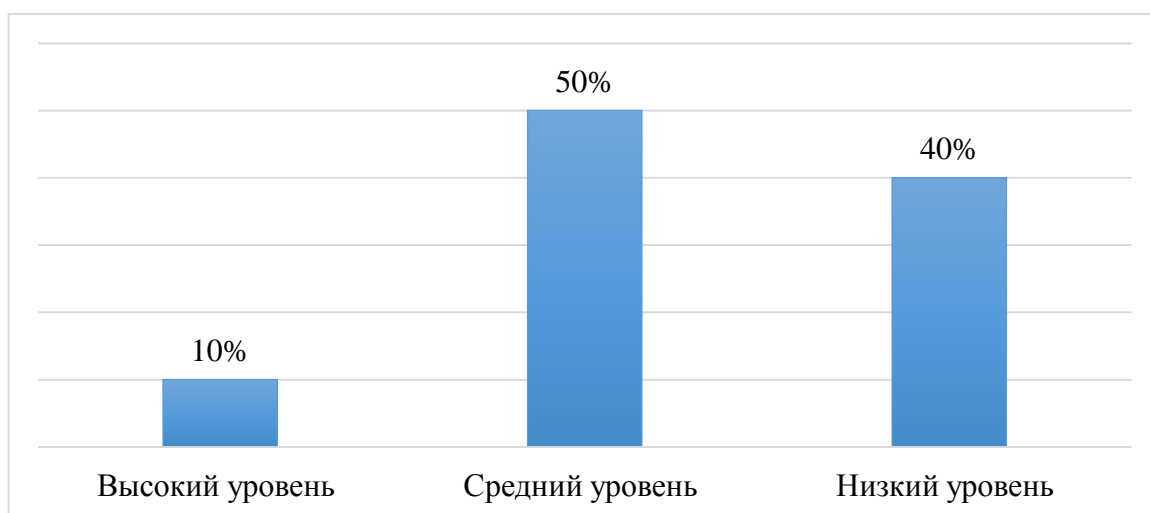


Рис. 7. Результаты исследования уровня выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости
(«Методика прерывания процесса деятельности»)

Обобщение результаты исследование уровня развития любознательности старших дошкольников по всем применяемым диагностическим методикам отражены на рисунке 8.

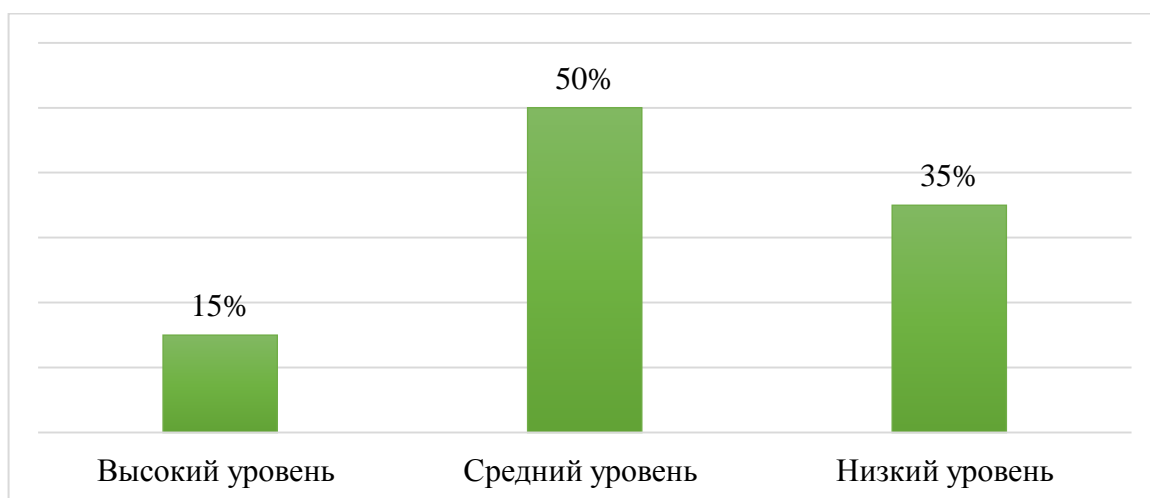


Рис. 8. Результаты исследование уровня развития любознательности старших дошкольников (констатирующий этап)

Таким образом, исследование на констатирующем этапе показало, что 15 % (3 чел.) старших дошкольников обладают высоким уровнем развития любознательности, проявляют осознанный интерес к предмету или деятельности, задают много вопросов, проявляют устойчивое положительное эмоциональное отношение к изучаемому предмету или деятельности. 50 % (10 чел.) обладают средним уровнем развития любознательности. У данных дошкольников наблюдается ситуативное проявление осознанного внимания и интереса к предмету или, деятельности, преобладают вопросы о внешних признаках предмета и об образе эмоциональное отношение к предмету, или деятельности, наблюдается неустойчивое проявление активных и самостоятельных действий, направленных на познание предмета или деятельности, на лучшее распознавание устройства предмета, понимание его функционального назначения в исследовательской деятельности и экспериментировании. 35 % (7 чел.) обладают низким уровнем развития любознательности, ими не проявляется осознанные внимание и интерес к предмету или деятельности, задаются вопросы только о внешних признаках

предмета; не наблюдается положительного эмоционального отношения к предмету или деятельности. Не проявляется активных и самостоятельных действий, направленных на познание предмета или деятельности в исследовательской деятельности и экспериментировании.

В итоге, диагностирование позволило выявить следующие основные проблемы в области развития любознательности у старших дошкольников:

- отсутствие познавательной мотивации;
- неустойчивость познавательного интереса;
- безынициативность в познании;
- низкий уровень самостоятельности.

2.2 Практика организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников

Результаты исследования на констатирующем этапе, а также выявленные проблемы позволили спланировать работу по организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников.

Педагогическими условиями развития любознательности старших дошкольников стали следующие.

- создание пространственной предметно-развивающей среды для развития любознательности старших дошкольников;
- использования детского экспериментирования в качестве основного средства направления развития любознательности старших дошкольников;
- развитие познавательной мотивации и познавательного интереса;
- развивать умение формулировать и задавать вопросы;
- развитие инициативности и самостоятельности в познании.

Целью практической педагогической деятельности в рамках опытно-поисковой работы стало: разработка и апробация методических материалов

для организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности детей старших дошкольников.

На первом этапе была создана пространственная предметно-развивающая среда для развития любознательности старших дошкольников:

Предметно-развивающая среда выступает мощным стимулятором для развития любознательности ребенка и способна провоцировать его к познавательно-исследовательской деятельности. Для этого в группе были созданы следующие условия:

- для развития любознательности детей в процессе экспериментирования, при активном участии родителей воспитанников был

оформлен уголок детского экспериментирования (рис.15) «Юный испытатель». В уголке детского экспериментирования были размещены необходимые инструменты для самостоятельного экспериментирования воспитанников в различных направлениях («вода», «воздух», «песок»), песочница с кинестетическим песком, модели («мельница», «вечный двигатель» и т.п.).

- оборудовано место для «Полочки умных книг». Цель – работа детей с познавательной литературой. Совместно с детьми и родителями выбрали и дополнили «полочку» детскими энциклопедиями, красочно иллюстрированными детскими журналами, тематическими альбомами, книгами;

- в группе также благодаря родителям были собраны коллекции: «Такая разная бумага», «Мир ткани», «Чудо мыло»;

- проводились выставки совместного творчества родителей и детей: рисунков и аппликаций с использованием мыла, различной бумаг и ткани, а также лепки из теста и пластилина;

- был подобран практический материал по детскому экспериментированию, составлена и оформлена картотека элементарных опытов и экспериментов, которые можно проводить детям самостоятельно и совместно со взрослыми. Картотека представляет собой

классифицированные, по разным направлениям раздела «Познаю рукотворный мир», карточки-схемы с описанием того или иного опыта, эксперимента.

Также была сделана подборка красочных детских энциклопедий, на стенах размещены яркие иллюстрации познавательного характера.

Также был составлен план организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников (табл. 2).

Таблица 2

План организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников

Месяц	Название занятия	Педагогическая задача
декабрь	Экспериментирование на тему «Как разделить смеси?».	Цель: развитие познавательной мотивации и познавательного интереса.
	Занятие-экспериментирование на тему «Свойства воды».	Цель: развитие мотивации к исследовательской деятельности.
	Занятие-экспериментирование на тему «Волшебные превращения».	Цель: развитие познавательной активности, любознательности.
	«Опыты с бумагой».	Цель: развивать инициативность, исследовать свойства бумаги.
январь	«Игра цвета» «Таинственные картинки».	Цель: развивать любознательность, умение формулировать и задавать вопросы.
	Экспериментирование на тему «Все увидим, все узнаем».	Цель: развивать самостоятельность в познании; познакомить с прибором-помощником - лупой и ее назначением.
	Экспериментирование на тему «Выращиваем чудо кристаллы».	Цель: развивать самостоятельность в познании. Задачи: развивать познавательный интерес; развивать любознательность, стремление к открытию нового; вырастить кристалл из обыкновенной соли.
	Экспериментирование на тему «Борьба с наводнением».	Цель: развивать познавательную мотивацию.
февраль	Экспериментирование на тему «Цветные льдинки».	Цель: развивать познавательный интерес, любознательность, желание и умение задавать вопросы.
	Занятие-экспериментирование на тему «Загадки камней».	Цель: развивать любознательность старших дошкольников; познакомить с разнообразием камней, их свойствами и особенностями.

	Занятие с элементами экспериментирования на тему «Состав почвы».	Цель: развитие у старших дошкольников мотивации к познавательной деятельности. Задачи: развитие познавательного интереса, расширение кругозора; развитие желания задавать вопросы; развитие волевых качеств (умения идти до конца в своем исследовании).
	Экспериментирование на тему «Испытание кораблей».	Цель: развивать самостоятельность, инициативность, познавательную активность.
март	«Пускаем солнечные зайчики».	Цель: развитие познавательного интереса к изучению окружающему.
	«Опыты с фонариком».	Цель: развивать желание узнать больше информации об окружающих предметах; расширить представление детей о свойствах известных предметов.
	Занятие по экспериментированию на тему «Загадки магнитов».	Цель: развивать любознательность: расширять круг знаний о магнитах.
	Экспериментирование на тему «Фонтан».	Цель: развивать познавательную самостоятельность; продолжать знакомство со свойствами воды.
апрель	Экспериментирование на тему «Вертушки».	Цель: показать работу ветра, как можно определить направление ветра.
	Экспериментирование на тему «Почему плавают подводная лодка?».	Цель: развивать познавательную мотивацию; раскрыть секрет подводной лодки.
	Экспериментирование на тему «Зачем нужен парашют?».	Цель. Познакомить со свойствами воздуха, как он удерживает предметы.
	Экспериментирование на тему «Почему пахнут цветы?».	Цель. Развивать любознательность; пополнять знания о живой природе; помочь понять, чем привлекают цветы насекомых.
май	Экспериментирование на тему «Как получаются облака?».	Цель: познакомить с круговоротом воды в природе.
	Экспериментирование на тему «Почему по воде идут круги?».	Цель. Определить, какие предметы создадут в воде круги.
	Экспериментирование на тему «Почему свернулось молоко?».	Цель. Развивать любознательность; помочь детям понять, что получится, если в молоко добавить лимон.
	Экспериментирование на тему «Зачем зайцу длинные уши?».	Цель: развивать любознательность.
	Экспериментирование с красками на тему: «Из чего делают краски»	Цель: развивать любознательность. Познакомить детей с различными способами получения красящих веществ, изготовления красок.

В рамках детского экспериментирования, с целью развития

любопытности старших дошкольников использовались различные методы и приемы:

- вопросы педагога: для побуждения к постановке проблемы, прояснения ситуации, понимания смысла эксперимента;
- метод, стимулирующий детей к коммуникации «спроси..., что он думает по этому поводу?»;
- метод «первой пробы» применения результатов собственной исследовательской деятельности;
- проблемные ситуации;
- использование простых схем и рисунков;
- экспериментальные игры;
- действия с магнитом, лупой, измерительными приборами, переливание жидкостей.

Методические материалы для организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности детей старших дошкольников представлены в Приложении 4.

С целью развития познавательной мотивации и познавательного интереса было проведено экспериментирование на тему «Как разделить смеси?». В задачи входило мотивировать детей к познавательной деятельности, а также формировать у них представления о разделении смесей. В качестве материала использовались песок, вода, масло, сахар, ложечка, бумажные полотенца, пластиковые стаканчики. Дети были заинтересованы работой. Особенно интересно воспитанникам было смешивать масло с водой, ведь им никогда не приходилось делать это в обычных условиях. Результат их удивил. Дошкольники задавали много вопросов («почему масло плавает?», «Почему оно не тонет?», «куда исчезает сахар?»). В итоге дети узнали что, несмотря на то, что сахар растворяется в воде, его можно из нее выпарить, а масло просто убрать из воды ложкой. Все это вызывало у детей много вопросов.

На занятии-экспериментировании на тему «Свойства воды»,

направленном на развитие мотивации к исследовательской деятельности использовались простые схемы для наглядности. В процессе экспериментирования формировалось положительное отношение к исследуемому предмету – воде. Дети повторили сферы, в которых вода является необходимой, что способствовало появлению у воспитанников желания заниматься этой экспериментированием.

Содержание занятия-экспериментирования на тему «Волшебные превращения» было направлено на развитие познавательной активности, любознательности старших дошкольников. С целью заинтересовать дошкольников эксперименты были представлены в форме фокусов: «Разноцветная вода», «Живые цветы», «Цветок», «Послушный ключик». Экспериментальная деятельность организовывалась таким образом, чтобы в процессе работы у детей возникало как можно больше вопросов.

На развитие инициативности, любознательности, самостоятельности, умения и желания формулировать вопросы были направлены такие занятия по экспериментированию как «Опыты с бумагой», «Таинственные картинки», «Все увидим, все узнаем», «Выращиваем чудо кристаллы», «Борьба с наводнением», «Цветные льдинки», «Загадки камней», «Состав почвы».

Особая любознательность проявлялась старшими дошкольниками в ходе экспериментирования на такие темы как «Испытание кораблей», «Опыты с фонариком», «Загадки магнитов», «Фонтан», «Почему плавает подводная лодка?», «Зачем нужен парашют?», «Как получаются облака?», «Зачем зайцу длинные уши?».

Интересно прошло занятие по экспериментированию с красками на тему: «Из чего делают краски» в рамках которого дети узнали о разных способах получения красящих веществ, приготовления красок. В качестве оборудования использовался ряд образцов различных красильных растений, карты-помощники для фиксации результата, баночки, ситечки, а также ягоды (черника, облепиха, клюква и свекла). Каждому ребенку был выдан фартук,

пара нарукавников, перчатки (рис.16). Также были розданы схемы проведения эксперимента, дневники фиксации, наборы цветных карандашей, кисти, палитры. Дети учились формулировать выводы на основе полученных результатов эксперимента, обобщать и анализировать. Занятие началось с постановки проблемной ситуации. На организационном этапе детям была рассказана легенда о возникновении первых красок. На основном этапе детям было предложено изготовить настоящие краски из натуральных красителей - ягод. Перед экспериментом дети ознакомились с имеющимся для этого материалом, узнав о назначении каждого оборудования. Затем детям было предложено самостоятельно выбрать наборы для осуществления опыта, а также надеть фартуки, нарукавники и перчатки.

Результаты экспериментов подкреплялись обращением к жизненному опыту детей. На поисковом этапе было организовано обсуждение и деятельность по подтверждению сформулированной гипотезе. На практическом этапе осуществлялся непосредственно эксперимент, в ходе которого проговаривались правила безопасности.

Был отмечен неподдельный интерес детей к эксперименту, детям понравилось изготавливать настоящие краски. Изготавливая натуральные краски, дети ориентировались по схемам. Детям было предложено сделать самостоятельные выводы по проделанной работе.

Таким образом, с учетом результатов исследования на констатирующем этапе, а также выявленных проблем была спланирована работа по организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников. Были определены педагогические условия развития любознательности старших дошкольников: создание пространственной предметно-развивающей среды для развития любознательности старших дошкольников; использования детского экспериментирования в качестве основного средства направления развития любознательности старших дошкольников; развитие познавательной мотивации и познавательного интереса; развивать умение формулировать и

задавать вопросы; развитие инициативности и самостоятельности в познании. В первую очередь, была создана пространственная предметно-развивающая среда для развития любознательности старших дошкольников: оформлен уголок детского экспериментирования «Юный испытатель» и составлен план организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников. Для развития любознательности старших дошкольников использовались такие методы и приемы как вопросы педагога, метод «первой пробы» применения результатов собственной исследовательской деятельности; проблемные ситуации, использование простых схем и рисунков, экспериментальные игры, действия с магнитом, лупой, измерительными приборами, переливание жидкостей.

С целью оценки эффективности организованной работы было проведено повторное исследование.

2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования

Повторное исследование на контрольном этапе позволило выявить определенные положительные тенденции в развитии любознательности старших дошкольников.

Так повысился уровень познавательной потребности старших дошкольников. Диагностирование показало, что половина старшей группы (10 чел.-50%) обладают средним уровнем выраженности познавательной потребности (Б. Виталина, Г. Денис, З. Даша, К. Саша, М. Тимур, П. Илья). У данных дошкольников наблюдается потребность в знаниях, однако их интересует поверхностная информация (Приложение 5).

Анализ показал, что доля старших дошкольников с высоким уровнем выраженности познавательной потребности выросла на 30 % и составила 40 % (8 чел.). Дети стремятся понять причинно-следственные связи явлений, проявляют исследовательский интерес к окружающему (рис. 9).

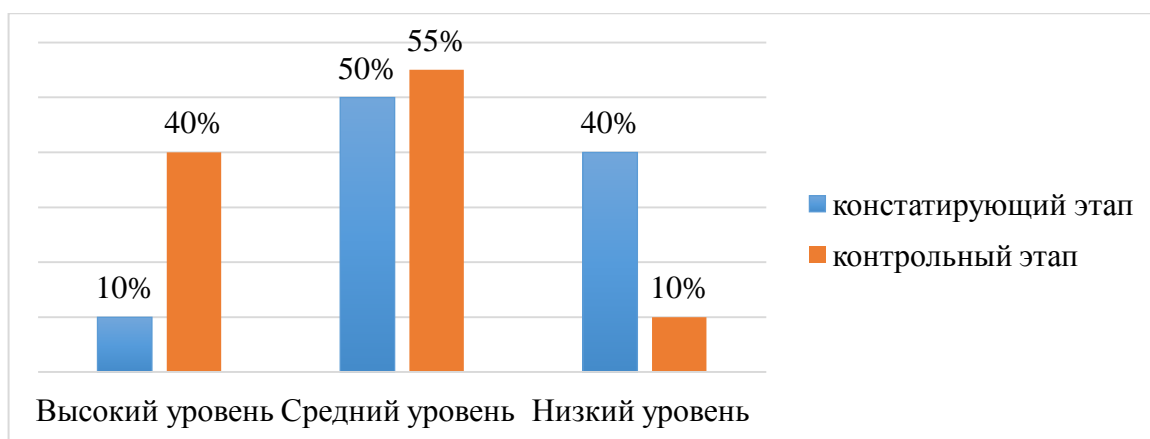


Рис. 9. Результаты исследования уровня познавательной потребности старших дошкольников (методика В.С. Юркевич «Дерево желаний»)

На 5 % увеличилось количество воспитанников со средним уровнем познавательной потребности и составило 55 % (11 чел.). Данные дети проявляют потребность в знаниях, но часто сосредотачиваются на определенной информации, не замечая другие характеристики предмета (явления). На 30 % сократилась доля старших дошкольников с низким уровнем познавательной потребности и составила 10 % (2 чел.).

Повысился уровень познавательной активности старших дошкольников. На 35 % выросла доля детей с высоким уровнем познавательной активности и составила 50 % (10 чел.): З. Саша, К. Саша, А. Матвей, М. Тимур, П. Илья, Х. Ирина, Ш. Дамир. Данные дети сумели расшифровать письмо полностью. 40 % (8 чел.) проявили средний уровень познавательной активности с очевидной тенденцией к повышению (Приложение 5).

На 25 % сократилась доля детей с низким уровнем познавательной активности и составила 10 % (2 чел.) – рис. 10.

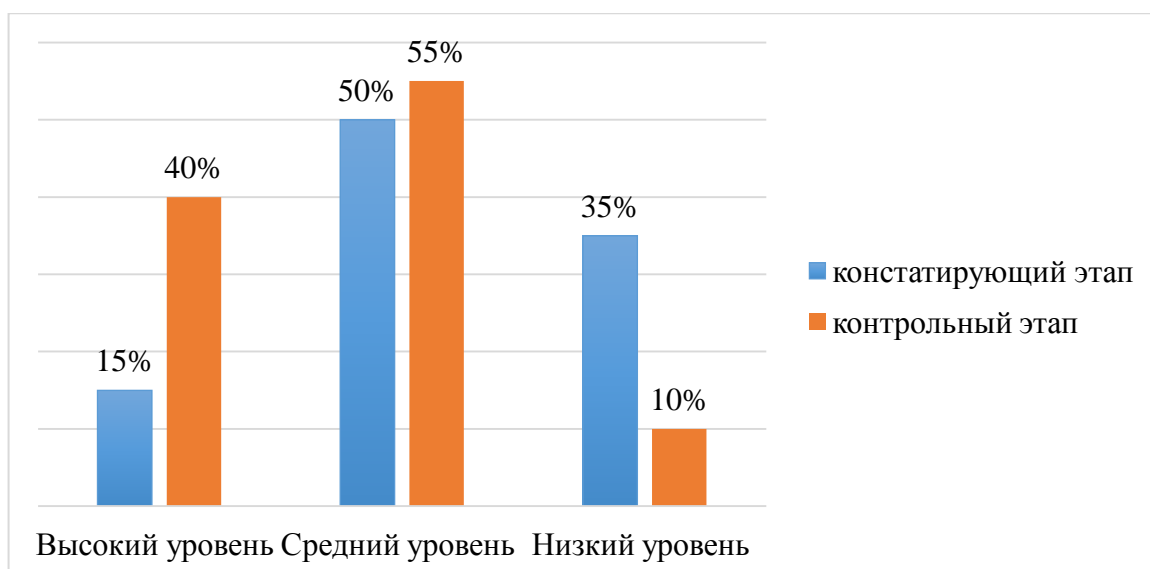


Рис. 10. Результаты исследования уровня познавательной активности старших дошкольников (методика «Таинственное письмо»)

Исследование уровня вопросительно-исследовательской активности детей также показало положительные результаты (Приложение 5).

На 40 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким уровнем вопросительно-исследовательской активности и составила 50 % (10 чел.). Данные воспитанники справились с заданием на высоком уровне, проявляя стремление узнавать что-то новое, задавая много вопросов, склонность к проблемному типу постановки задач и поиска решения (М. Тимур, П. Илья, А. Матвей, З. Саша, К. Саша). У 40 % (8 чел.) старших дошкольников был выявлен средний уровень вопросительно-исследовательской активности (Ш. Ратмир, П. Ангелина, П. Егор, К. Кирилл, З. Даша). Данные воспитанники проявляли хотя и неустойчивое, но стремление к познавательной, исследовательской деятельности.

На 25 % сократилась доля детей с низким уровнем вопросительно-исследовательской активности и составила на контрольном этапе 10 % (рис. 11).

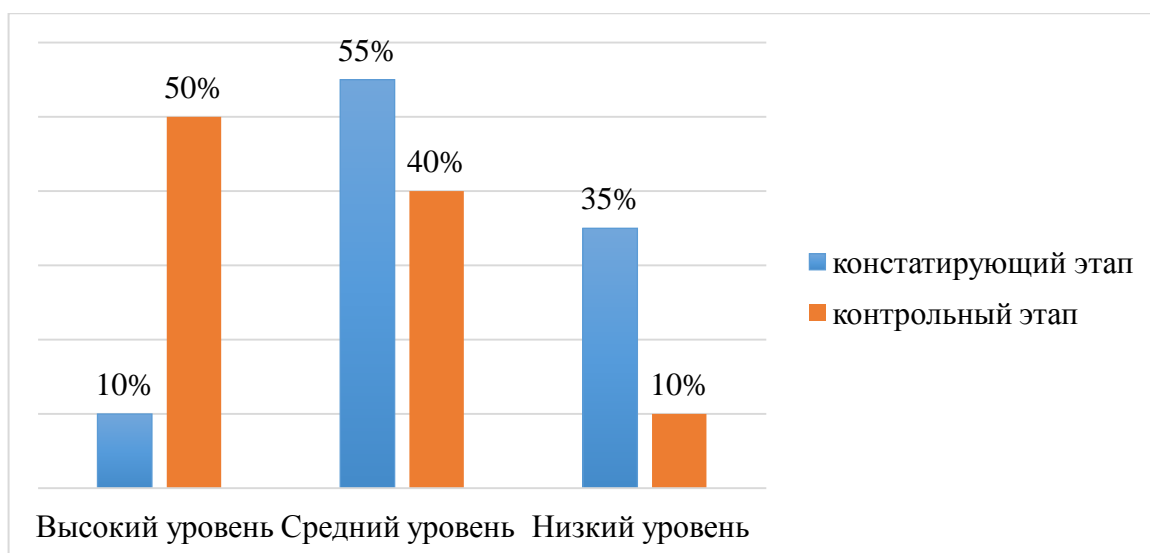


Рис. 11. Результаты исследования уровня вопросительно-исследовательской активности старших дошкольников (методика «Вопрошайка»)

Положительные тенденции были выявлены в развитии уровня выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию (Приложение 5).

На контрольном этапе на 40 % выросла доля старших дошкольников с высоким уровнем выраженности любознательности и составила 50 % (10 чел.). данные воспитанники способны сформулировать более 5 интересных вопросов по иллюстрации, самостоятельно называют причину и последствия изображенной на картинке ситуации. На среднем уровне с заданиями методики «Спросить и угадать» справились 40 % (8 чел.) детей старшей группы, проявив средний уровень выраженности любознательности, сумев сформулировать 4-5 вопросов и при помощи взрослого предположить причину сложившейся ситуации и спрогнозировать ее развитие. На 30 % сократилась доля воспитанников с низким уровнем выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию и составила 10% (2 чел.) - рис. 12.

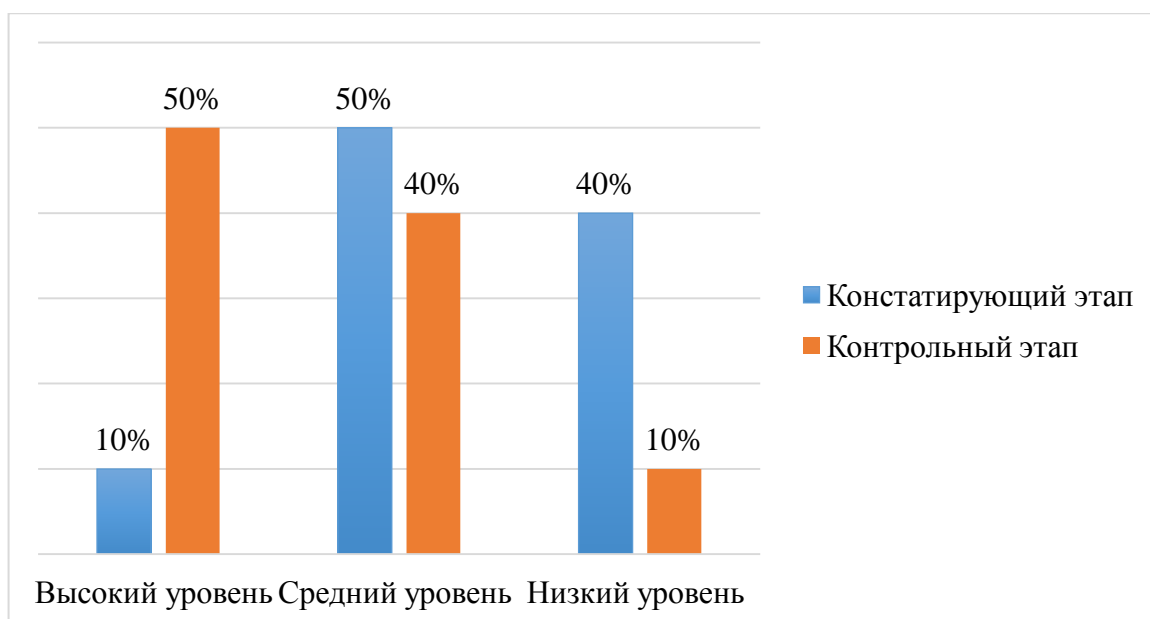


Рис. 12. Результаты исследования уровня выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию
(методика «Спросить и угадать»)

Также посредством методики прерывания процесса деятельности (Б.В. Зейгарник) была изучена степень выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости.

55 % (3 чел.) проявили высокий уровень выраженности познавательной мотивации (что на 40 % больше, чем на констатирующем этапе), устойчивый интерес к решаемой задаче, резко отрицательное отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к продолжению решения задачи. У 35 % (7 чел.) был выявлен средний уровень выраженности познавательной мотивации, наличие, хотя и неустойчивого интереса к решаемой задаче, стремление при поддержке педагога к продолжению решения задачи (Приложение 5).

На 30 % сократилась доля старших дошкольников с низким уровнем выраженности познавательной мотивации и составила 10 % (2 чел.) – рис. 13

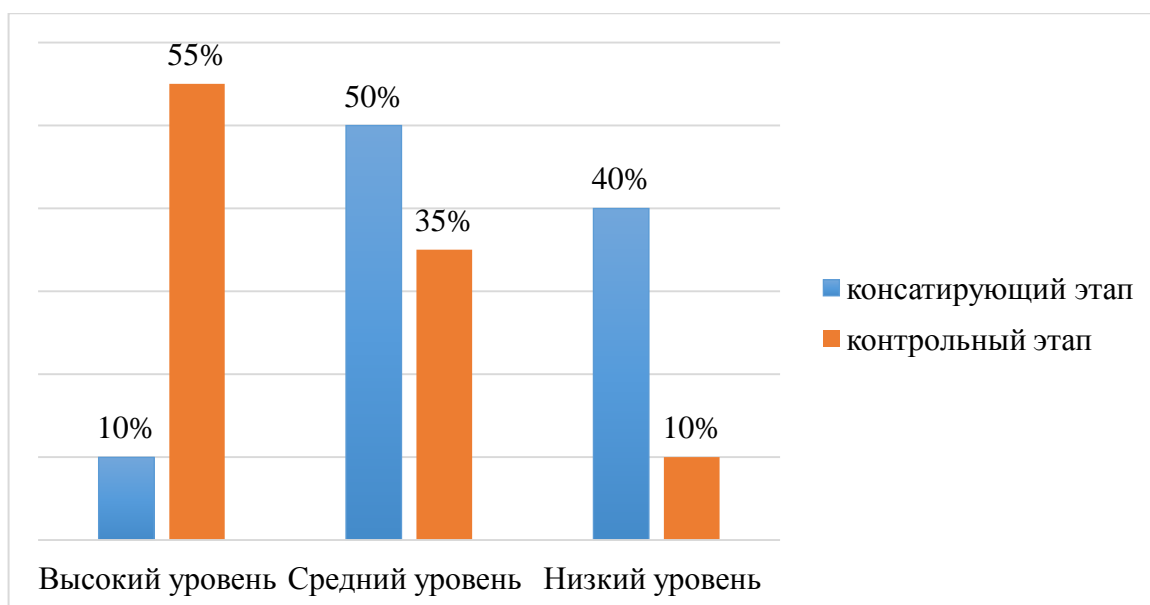


Рис. 13. Результаты исследования уровня выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости («Методика прерывания процесса деятельности»)

Результаты исследование уровня развития любознательности старших дошкольников в динамике отражены на рисунке 14.

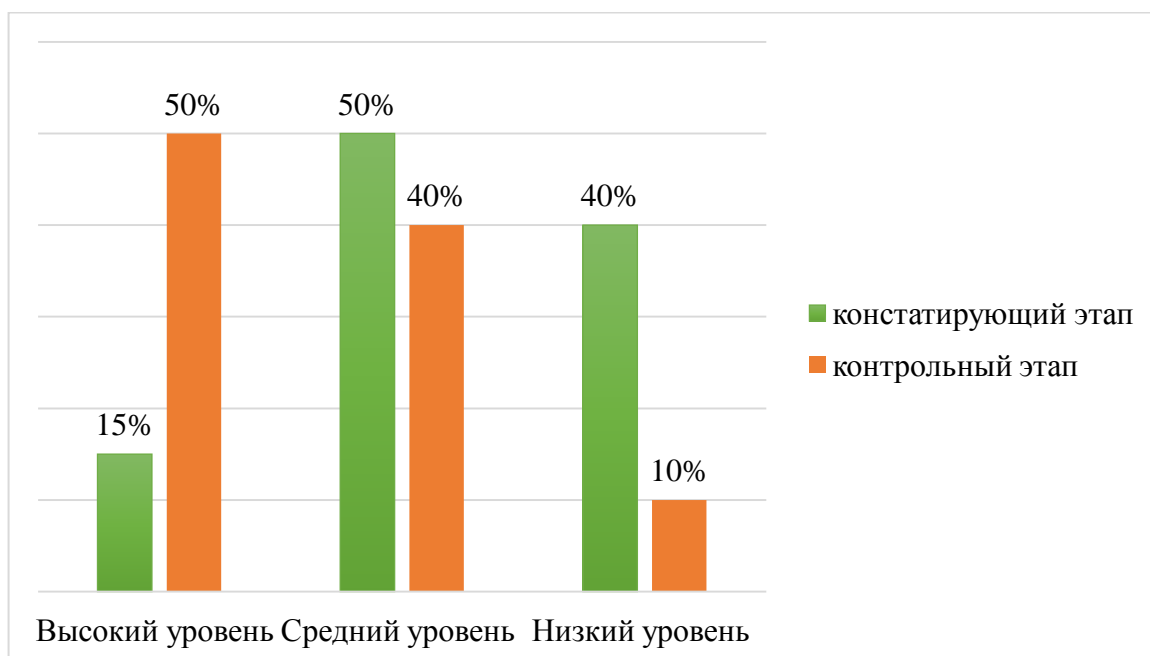


Рис. 14. Динамика уровня развития любознательности старших дошкольников (контрольный этап)

Таким образом, исследование на контрольном этапе позволило сделать следующие выводы: наблюдается положительная динамика развития уровня,

развития любознательности старших дошкольников: на 35 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким развитием любознательности. И составила 50 % (10 чел.); на 30 % сократилась доля детей с низким уровнем развития любознательности и составила 10 % (2 чел.). 40 % (8 чел.) старшей группы занимают дети со средним уровнем развития любознательности.

Было отмечено, что старшие дошкольники проявляют осознанный интерес к предмету или деятельности, задают много вопросов, проявляют устойчивое положительное эмоциональное отношение к изучаемому предмету и деятельности, проявляют выраженную познавательную мотивацию.

Следовательно, детское экспериментирование является эффективным средством развития любознательности старших дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проблема развития любознательности дошкольников не теряет своей актуальности. Любознательность – черта личности, выражающаяся в стремлении и готовности к приобретению новых знаний. Любознательность выполняет такие функции как: роль условия успешной активной умственной деятельности; способствует снижению утомления; повышает работоспособность; ускоряет переход знаний в область активного их использования. Структура любознательности состоит из: знаний, эмоций, активного поискового характера деятельности человека, направленного на овладение новыми знаниями.

Старшему дошкольнику присущ выраженный характер любознательности, что обуславливается активным формированием мысли, приобретением навыков исследовательской деятельности, расширением кругозора, формированием разнообразных интересов. Критериями и показателями развития любознательности являются: интерес к окружающим объектам (стремление проникнуть в сущность явления), продуктивность (количество и качество задаваемых вопросов, способность выдвигать предположения), речь (способность грамматически верно формировать вопросы, выразительно, аргументировано выражать свое мнение).

Выделяют три уровня любознательности у старших дошкольников:

Высокий уровень: проявление осознанного внимания и интереса к предмету или деятельности. Наличие вопросов, отражающих глубину заинтересованности наблюдаемыми явлениями. Проявление активных и самостоятельных действий, направленных на познание предмета или деятельности, на лучшее распознавание устройства предмета, понимания его функций в исследовательской деятельности и экспериментировании. Средний уровень: осознанное внимание и интерес к предмету или деятельности характеризуются ситуативностью проявления; задаются уточняющие вопросы о внешних признаках предмета и об образе

эмоциональное отношение к предмету или деятельности. Низкий уровень: характерно отсутствие осознанного внимания и интереса к предмету (деятельности), задаваемые вопросы направлены только на уточнение внешних признаков предмета. Отсутствует положительное эмоциональное отношение к предмету (деятельности). Не предпринимаются активные и самостоятельные действия, направленные на познание предмета или деятельности в исследовательской деятельности и экспериментировании.

Детское экспериментирование – активно преобразующая деятельность детей, существенно изменяющая исследуемые объекты. Экспериментирование дает реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимосвязях с другими объектами. В первую очередь, детское экспериментирование – это форма поисковой деятельности. В детском экспериментировании наиболее сильно проявляется собственная активность дошкольников, направленная на получение новых знаний. В процессе детского экспериментирования, с целью развития любознательности старших дошкольников используются такие методы и приемы как вопросы педагога, схематическое моделирование опыта, метод «первой пробы», проблемные ситуации, экспериментальные игры, наблюдение.

Исследование на констатирующем этапе показало, что 50 % обладают средним уровнем развития любознательности. Дошкольники демонстрируют ситуативное проявление осознанного внимания и интереса к предмету или деятельности. 35 % старших дошкольников проявили низкий уровень развития любознательности, ими не проявляется осознанное внимание и интерес к предмету, не проявляется положительное эмоциональное отношение к деятельности, а также самостоятельные действия, направленные на познание предмета. В процессе исследования был выявлен ряд проблем в развитии любознательности старших дошкольников: отсутствие познавательной мотивации; неустойчивость познавательного интереса; безынициативность в познании; низкий уровень

самостоятельности.

С учетом результатов диагностирования, а также выявленных проблем была спланирована работа по организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности старших дошкольников.

Педагогическими условиями развития любознательности старших дошкольников стали, такие как (создание пространственной предметно-развивающей среды для развития любознательности старших дошкольников; использования детского экспериментирования в качестве основного средства направления развития любознательности старших дошкольников; развитие познавательной мотивации и познавательного интереса; развивать умение формулировать и задавать вопросы; развитие инициативности и самостоятельности в познании). Кроме того, была создана пространственная предметно-развивающая среда для развития любознательности старших дошкольников. Для развития любознательности старших дошкольников использовались такие методы и приемы как вопросы педагога, метод «первой пробы» применения результатов собственной исследовательской деятельности; проблемные ситуации, использование простых схем и рисунков, экспериментальные игры, действия с магнитом, лупой, измерительными приборами, переливание жидкостей.

Повторное исследование выявило положительную динамику уровня развития любознательности старших дошкольников: на 35 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким развитием любознательности и составила 50 %; на 30 % сократилась доля детей с низким уровнем развития любознательности и составила 10 %. 40 % старшей группы занимают дети со средним уровнем развития любознательности. Старшие дошкольники проявляют осознанный интерес к предмету или деятельности, задают много вопросов, проявляют устойчивое положительное эмоциональное отношение к изучаемому предмету и деятельности, проявляют выраженную познавательную мотивацию.

Полученные результаты позволяют говорить об эффективности

детского экспериментирования как средства развития любознательности старших дошкольников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнян, А.Ю. Любознательность дошкольника: стремление к познавательному развитию и личностный рост субъекта. В книге [Текст]: Профессионализм и гражданственность – важнейшие приоритеты российского образования XXI века / А.Ю. Арутюнян // Педагогические чтения, посвященные 270-летию со дня рождения Иоганна Генриха Песталоцци. Сборник статей. – 2016. – С. 39 – 42.
2. Бабунова, Т.М. Дошкольная педагогика – педагогика развития [Текст] / Т.М. Бабунова. – Магнитогорск: МаГУ. – 2004. – 239с.
3. Баркова, Г.А. Способы развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г.А. Баркова // Научное сообщество студентов: материалы IV Междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 30 март 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». – 2015. – С. 23 – 24.
4. Брежнева, Е. А. Формирование познавательной активности у старших дошкольников [Текст] / Е.А. Брежнева // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 2. – С. 12.
5. Буркова, Л. Воспитываем почемучек [Текст] / Л. Баркова // Дошкольное воспитание. – 1993. – № 1. – С. 4.
6. Вахрушева, Л. Н. Выявление любознательности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л. Н. Вахрушева // Детский сад: теория и практика: научно-методический журнал. – 2016. – № 6. – С. 90 – 99.
7. Веракса, Н.Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве: Учебное пособие [Текст] / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 336 с.
8. Выхорко, А.А. Развитие познавательных способностей детей дошкольного возраста через экспериментирование [Текст] / А.А. Выхорко // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 254–256.

9. Гельфман, Э.Г. Психологические основы конструирования учебной информации, проблема интеллектоемких технологий преподавания [Текст] / Э.Г. Гельфман, Л.Н. Демидова, М.А. Холодная // Психологический журнал. – 1993. – Т. 14. – № 6.

10. Геращенко, Л.И., Степанова Н.А. Детское экспериментирование как средство развития познавательных способностей старших дошкольников [Электронный источник] / Л.И. Геращенко, Н.А. Степанова // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4; URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17523> (дата обращения: 18.08.2018).

11. Годовикова, Д.Б. Как измерить детскую любознательность? [Текст] / Д.Б. Годовикова // Семья и школа – 2009. – №10. – С. 15-23.

12. Гурбаналиева, М.А. Состояние проблемы развития любознательности у старших дошкольников в практике ДОУ [Электронный источник] / М.А. Губаналиева // Материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/503/2341> (дата обращения: 11.08.2018).

13. Дьяченко, О.М. Чего на свете не бывает? [Текст] / О.М. Дьяченко, Н.Е. Верокса. М.: Знание. – 1994. – 160 с.

14. Емельяненко, Ю.Р. Познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования [Текст] / Ю.Р. Емельяненко // XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета. – 2017. – С. 210 – 212.

15. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст] / А.В. Запорожец. – В 2 т. – М.: Педагогика. – 2006. – Т. 1. – 682 с.

16. Истратова, О.Н. Диагностика познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О.Н. Истратова, Е.А. Волошена // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 9. – С. 93– 97.

17. Калитина, Е. С. Развитие любознательности детей старшего дошкольного возраста посредством включения в опытно-экспериментальную деятельность [Электронный источник] / Е. С. Калитина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2014. № 36. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lyuboznatelnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-posredstvom-vklyucheniya-v-opytno-eksperimentalnuyu-deyatelnost> (дата обращения: 15.07.2018).

18. Кисамеденова, Х.Г. Формирование инициативы и любознательности как условия развития познавательной активности старших дошкольников [Текст] / Х.Г. Кисамеденова // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2017. – № 3. – С. 50– 52.

19. Кондратьева, И.В. Экспериментальная деятельность как средство развития познавательной активности дошкольников [Текст] / И.В. Кондратьева, К.А. Пивоварова // Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники – 2017. – С. 128 – 130.

20. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) [Текст]. Утверждена Федеральным координационным советом по общему образованию Минобрнауки России 17 июня 2003 г.

21. Копылова, А.О. Развитие познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в процессе детского экспериментирования [Текст] / А.О. Копылова, С.М. Зырянова // Современные проблемы общей и специальной педагогики Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – 2016. – С. 199 – 202.

22. Короткова, Н.А. Познавательно-исследовательская деятельность старших дошкольников [Текст] / Н.А. Короткова // Ребенок в детском саду. – 2003. – № 3. – С. 4 – 12.

23. Красова, Т.Д. Специфика развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Т.Д. Красова // Традиции и инновации в начальном образовании материалы российской научно-практической конференции. – 2018. – С. 178– 182.

24. Кригер, Е. Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст]: автореф.. дис. канд. пед. наук / Е. Э. Кригер. - Барнаул, 2010. – 17 с.
25. Кудинов, С. И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты [Текст] / С. И. Кудинов. – Бийск: НИЦ БигПИ, 1999. – 273 с.
26. Кузьмина, Е.И., Степанова Н.А. Экспериментирование как средство развития познавательного интереса у старших дошкольников [Текст] / Е.И. Кузьмина // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 1. – С. 86.
27. Купарадзе, Н. Ц. Формирование любознательности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.Ц. Купарадзе. – М., 2001. – 121 с.
28. Литвинова, О.Э. Познавательное развитие ребенка раннего дошкольного возраста. Планирование образовательной деятельности [Текст] / О.Э. Литвинова. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2015. – 256 с.
29. Лобова, Н. Т. Диагностика и стимулирование развития любознательности как профессионально значимого свойства личности будущего учителя [Текст]: диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. / Н.Т. Лобова. – Киев, 1986. – 192 с.
30. Макейчик, А.О, Левшина Н.И. Детское экспериментирование как средство развития дошкольника [Текст] // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4– 5.
31. Маркова, Т. А. Основы дошкольной педагогики [Текст] / А. В. Запорожец, Т. А. Марковой. – М.: Сфера. – 2001. –112 с.
32. Марусинец, М. Изучение познавательной активности, Дошкольное воспитание [Текст] / М. Марусинец. - М.: Просвещение. – 1999. – №11. – С.12.
33. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология [Текст]: учебник / Т.Д. Марцинковская. – Москва: Гардарики. – 2000. – 255 с.

34. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности: Проблемы практической диагностики [Текст] / А.М. Матюшкин. – М.: Школа-Пресс. – 1993. – 127с.
35. Микляева, Н.В. Познавательное и речевое развитие дошкольников [Текст] / Н.В. Микляева. – М.: ТЦ Сфера. – 2015. – 208 с.
36. Мойстус, И.А. Детское экспериментирование как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И.А. Мойстус / Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2018. – № 4. – С. 87– 91.
37. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. – М.: Знание. – 1979. – 47с.
38. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва: А Темп. – 2013. – 865 с.
39. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Жан Пиаже. – Москва: Международная педагогическая академия, 1994. – 680 с.
40. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Исследователь/Researcher. – № 2. – 2009. – С. 68 – 75.
41. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов [Текст] / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
42. Рамонова, К.М. Особенности и пути развития любознательности у детей дошкольного возраста: Дисс... канд. психол. наук [Текст] / К.М. Рамонова. Северо-Осетинский государственный университет. – 1970. – 187 с.
43. Рябова, О.С. Особенности развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментировании [Текст] / О.С. Рябова, А.О. Лучинина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № 29. – С. 287– 289.
44. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер. – 2000 – 712 с.

45. Рыжова, Л.В. Методика детского экспериментирования [Текст]: книга для педагогов и родителей / Л.В. Рыжова. - Анжеро-Судженский городской округ, МБОУ ДОД «ДЭБЦ им. Г.Н. Сагиль». – 2013. – 221 с.
46. Сигида, Н. В. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе игр-экспериментирований [Текст] / Н. В. Сигида, Н. Д. Середкина // Студенческая наука XXI века: материалы IX Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 23 апр. 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 2. – С. 150 –153.
47. Степанова, Н.А. Познавательно-исследовательская деятельность детей: экспериментирование [Текст] / Н.А. Степанова, Е.Н. Ращигулина // European Social Science Journal. – 2014. – № 8. – С. 153 – 158.
48. Танхаева, Е. Р. Развитие любознательности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Е.Р. Танхаева // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 596–599.
49. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: Около 100000 слов [Текст] / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант. – 2013. – 800 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Письма и приказы Минобрнауки [Текст]. - Москва: ТЦ Сфера. – 2015. – 96 с.
51. Хандеева, Р.А. Экспериментирование как средство развития познавательно-исследовательских умений [Текст] / Хандеева, Р.А. // Современная образовательная среда: теория и практика Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 23 – 27.
52. Чанчикова, А.А. Развитие любознательности старших дошкольников как инструмента их будущего самоопределения [Текст] / А.А. Чанчикова, М.А. Волкова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 220 – 223.

53. Чемоданова, М.В. Опытнo-экспериментальная деятельность как средство познавательного развития старших дошкольников [Текст] / М.В. Чемоданова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 970–972.

54. Черненко, М.А. Организация экспериментальной деятельности в ДОУ [Текст] / Черненко М.А. // Методология и технология исследовательской деятельности в образовательной организации. Сборник научных статей межрегиональной научно-практической конференции. – 2017. – С. 26–30.

55. Черненко, М.А. Экспериментирование в ДОУ [Текст] / М.А. Черненко // Эксперимент и инновации в школе. – 2017. – № 2. – С. 14–16.

56. Шмакова, О.Э. Развитие любознательности и интереса как средство формирования познавательной активности старших дошкольников [Текст] / О.Э. Шмакова // Организация развития мыслительной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста: теория и практика материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вятский государственный университет, Педагогический институт. – 2016. – С. 79 – 82.

57. Шумакова, Н.Б. Развитие общей одаренности детей в условиях школьного обучения [Текст] / Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Н.Б. Шумакова. – М.: Проспект. – 2006. – 50 с

58. Юркевич, В.С. Светлая радость познания [Текст] / В.С. Юркевич. – М.: Знание, 1977. – 64 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список детей старшего дошкольного возраста, принявших участие
в опытно-поисковой работе

№	Фамилия Имя ребёнка
1	А. Матвей
2	Б. Юля
3	Б. Виталина
4	Г. Денис
5	З. Даша
6	З. Саша
7	К. Саша
8	К. Дима
9	К. Кирилл
10	М. Тимур
11	П. Илья
12	П. Ангелина
13	П. Егор
14	Т. Ксюша
15	Х. Ирина
16	Ш. Дамир
17	Ш. Женя
18	Ш. Ратмир
19	Ш. Гоша
20	Б. Вероника

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методики исследования уровня сформированности любознательности старших дошкольников

1. Методика определения познавательной потребности старших дошкольников «Дерево желаний» (В.С. Юркевич)

Цель: исследование познавательной потребности старших дошкольников.

Экспериментатор организует беседу с ребенком в виде игры.

Наглядный материал:

1. Изображение волшебника.
 2. Изображение мудреца.
 3. Изображение ковра-самолета.
 4. Изображение необычной машины.
 5. Изображение: солнечный день, мальчик, просыпающийся в постели, рядом улыбающаяся мама.
 6. Изображение большой, огромной, толстой книги.
- Ребенку предлагается 6 ситуаций.

Инструкция. Ты любишь играть в фантастические игры? Давай представим, что есть страна Вообразия. И жители этой страны, что не придумают – все у них сбывается. Давай, с тобой тоже вообразим.

1. Представь, что здесь появляется настоящий волшебник. Он подлетает к тебе и говорит: «Я исполню пять твоих сокровенных желаний. Что бы ты хотел?»

2. А теперь мы с тобой увидели необычного старца – кто это? Это мудрец, он может ответить на любые твои вопросы. Он знает все. О чем бы ты его спросил.

Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов

3. А знаешь, на чем ездят в стране «Вообразии» – на ковре-самолете, он тебя может унести хоть куда (город, страна, под воду, в космос, в дерево). Куда бы ты хотел слетать?

Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов

4. Чудо-машина. Она умеет все на свете: шить, белье стирать, готовить и даже играть в игрушки, ей нужно только сказать: «Машина, я хочу, чтобы ты сделала...»

Время проведения 5 минут.

5. Книга. А это главная книга страны «Вообразии». В ней есть любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги.

Время проведения 5 минут.

6. А это, совсем замечательная ситуация. Представь, что в этой стране ты очутился с мамой. Ты просыпаешься, а она говорит: «Ты здесь всего на один день, и ты можешь делать все, что хочешь. Что бы ты делал?»

Время проведения 4 минуты.

Обработка ответов:

Оригинальный ответ оценивается в 1 балл. Все баллы суммируются.

Уровни выраженности познавательной потребности:

Высокий уровень (9 баллов и выше): стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляется исследовательский интерес к миру.

Средний уровень (3-8 баллов): потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

Низкий уровень (2 балла и ниже): ребенок удовлетворяется односложной информацией.

2. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан)

Цель: исследование уровня познавательной активности детей.

За 5 минут до окончания занятия (само занятие обычное) экспериментатор объявляет: «Вам, ребята, пришло таинственное письмо, от кого оно - неизвестно. Внизу на этом листочке приложен шифр. Посмотрите, ребята!»

Содержание письма может быть любым: отвлеченным или привязанным к теме занятия; небольшим по объему - 2-3 предложения и подпись, а в качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр:

Каждому ребенку достается листочек с «Таинственным письмом». Под руководством экспериментатора дети расшифровывают первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает другим детям (желающим) узнать, от кого пришло письмо. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на столе и идти играть. После перерыва, дети сдают подписанные экспериментатором листочки.

Уровни познавательной активности:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок расшифровал все письмо.

Средний уровень (2 балла): познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается; ребенок приступил к расшифровке, но не окончил.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок работал не внимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге не получил никакого результата, либо отказался расшифровывать.

3. Методика «Вопрошайка» (Н. Б. Шумакова) модернизированная

Цель исследования уровня вопросительно-исследовательской активности детей.

Материал. Три картинки, представляющие собой рисунки завершающего этапа происходящих ранее действий и событий с действующими лицами, которые неизвестны для ребенка; головоломка, вербальная задача.

Содержание картинок.

1. «Волк и зайцы». На переднем плане рисунка изображены убегающий заяц и волк, у которого хвост прищемило веткой дерева. На ветке дерева извивается веревка. На заднем плане - скудный пейзаж.

2. «Кот-рыболов». Кот держит в лапах удочку. Перед ним - пустая бутылка. Кот улыбается. На заднем плане виднеется мордочка мышки, которая высовывается из-под пола (на желтом фоне).

3. «Погром». Изображен двор между двумя домами. Между домами летят в воздухе: кастрюля, стул, дуршлаг и другие предметы. Действующие лица не изображены. На картинке много различных деталей, которые не относятся к рисунку.

Ход проведения. Все задания проводятся индивидуально.

№ 1 Первое задание. Экспериментатор предлагает поиграть в «Вопрошайку» - задать как можно больше вопросов к картинке. Вводится элемент соревнования - выиграет тот, кто больше задаст вопросов. Сначала проводится пробная игра, чтобы ребенок понял ее условия. В случае недопонимания даются дополнительные разъяснения. После задавания вопросов ребенка просят составить рассказ по картинке. Если ребенок не объясняет содержание картинки, ему задаются вопросы, например: «Почему волку прищемило хвост?», «Почему кот сидит с удочкой, когда бутылка пустая?».

За каждый вопрос ставился 1 балл.

Оценка уровня выполнения:

Высокий (более 10 баллов)

Средний (7-10 баллов)

Низкий (менее 7 баллов)

№ 2 Второе задание. Ребенку предлагается разобрать игрушку-головоломку. Затем просят собрать ее, что является неожиданным, так как сначала сообщалось только о разборе. В ходе решения задачи фиксируются рассуждения ребенка относительно путей поиска достижения правильного результата.

Оценка уровня выполнения:

Высокий (3 балла): ребенок выполняет оба задания (и разбор и сбор), сопровождая свои действия рассуждениями, обосновывая свои решения.

Средний (2 балла): ребенок сразу приступает к выполнению задания по разбору и справляется с задачей, но: либо не сразу соглашается выполнять второе задание (по сбору), либо недоделывает задание до конца. Не все свои решения объясняет, не все действия сопровождает рассуждениями.

Низкий (1 балл): ребенок разбирает головоломку (без обоснования своих действий), но не соглашается ее собирать, либо начинает, но оставляет задание незаконченным. На протяжении выполнения задания ребенком не проявляются положительные эмоции.

№ 3 Третье задание. Ребенку предлагается угадать число (можно от 1 до 1000). Деятельность ограничивается такими условиями: можно задать не более 11 вопросов; вопросы должны быть такими, чтобы на них можно было отвечать «да» или «нет». Предоставляется возможность осуществить от 1 до 5 попыток (по желанию).

Высокий (3 балла): ребенку удается угадать число, уложившись в 11 вопросов. Испытуемый проявлял заинтересованность, задавая уточняющие вопросы, «не сдаваясь» до достижения положительного результата.

Средний (2 балла): ребенок проявлял интерес к заданию в начале, задавая уточняющие вопросы. Однако заинтересованность пропала, когда пришлось понимание того, что задание является непростым. При помощи поддержки взрослого испытуемому удалось выполнить задание.

Низкий (1 балл): Ребенок не проявлял интереса к задаче, показывая, что хочет поскорее пойти играть. В итоге испытуемому не удалось добиться положительного результата. / ребенок отказался выполнять задание.

Обработка данных. Производится фиксация задаваемых вопросов, предположений, рассуждений и их распределение в соответствии с классификацией.

Классификация вопросов:

Поисковые - происходит выделение и фиксация неизвестного, его анализ и обследование, формирование и формулирование гипотез. По

направленности эти вопросы обращены к самому себе и выполняют поисково-исследовательскую функцию.

Коммуникативные — направлены на общение с экспериментатором, установление контакта с ним.

Оценочные - предполагают оценку и осмысление собственных действий, промежуточных и конечных результатов поиска, оценку задачи и собственных возможностей. Обращены к себе или экспериментатору.

Вопросы-уточнения - нацелены на восполнение недостающей информации (которую нельзя получить лишь путем самостоятельного анализа и поиска) посредством обращения к экспериментатору.

По результатам опыта испытуемых относят к двум типам постановки задач и поиска решения.

1) Проблемный тип. Испытуемые отличаются активностью в постановке задачи и поиске решения, исследовательским подходом к решению мыслительных задач, направленностью на понимание сущности неизвестного, ориентацией на самостоятельный поиск ответа на возникший вопрос. Характерны специфические особенности циклической структуры поиска решения в ситуации «обследования-отгадывания», высокий уровень поисково-исследовательской активности в форме вопросов при выполнении заданий разного типа, выраженная поисковая направленность вопросов.

2) Описательно-практический тип. Испытуемые характеризуются пассивностью в постановке задачи и поиске решения, «практическим» подходом к решению задач, направленностью на формальное достижение результата, ориентацией на другого человека в получении ответов на возникшие вопросы. Уровень поисково-исследовательской активности в форме вопросов у этих испытуемых существенно зависит от типа предъявляемых заданий. В целом он ниже, чем у испытуемых проблемного типа, так же как широта и разносторонность обследования проблемной ситуации.

Баллы, полученные по всем заданиям, складываются.

Уровни вопросительно-исследовательской активности детей:

Высокий уровень (более 15 баллов): ребенок проявляет стремление узнавать что-то новое, задает много вопросов, склонен к проблемному типу постановки задач и поиска решения.

Средний уровень (10-14 баллов): ребенком проявляется неустойчивое желание к познавательной, исследовательской деятельности, в разные моменты проявляет склонность как проблемному, так и описательно-практическому типу постановки задач и поиска решения.

Низкий уровень (менее 10 баллов): ребенок задает мало вопросов,

затрудняясь с их формулировкой, проявляет склонность к описательно-практическому типу постановки задач и поиска решения.

4. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная

Цель. выявить уровень выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию.

Материал. Картинка с изображением различных ситуаций.

Ход проведения. Ребенку предлагаются три задания по картинке:

А) задать вопросы к картинке;

Б) попробовать угадать, что предшествовало этой ситуации (его причины)

В) спрогнозировать, что произойдет в дальнейшем (последствия).

Обработка данных.

Анализируемые показатели:

- количество и формулировка задаваемых вопросов, в том числе отражающих способность ребенка выйти за пределы изображенной на картинке ситуации.
- выдвижение ребенком гипотез относительно причин и последствий событий свидетельствует о наличии способности к вероятностному прогнозированию.

1) задать вопросы к картинке.

Оценка выполнения задания:

3 балла – ребенком было задано более 5-ти вопросов по картинке.

2 балл – ребенок задал 4-5 вопросов.

1 балл - ребенок задал менее 4-х вопросов.

2) Попробовать угадать, что предшествовало этой ситуации (его причины)

3 балл – ребенок смог назвать причину самостоятельно.

2 балла - ребенок смог назвать причину при помощи наводящих вопросов.

1 баллов – ребенок не смог назвать причину происходящего на картинке.

3) Спрогнозировать, что произойдет в дальнейшем (последствия).

3 балл – ребенок смог спрогнозировать исход ситуации самостоятельно.

2 балла - ребенок смог спрогнозировать исход ситуации

1 баллов – ребенок не смог спрогнозировать исход ситуации при помощи наводящих вопросов.

Уровни выраженности любознательности:

Высокий (9 баллов):

Средний (6-8 балла):

Низкий (менее 6 баллов):

5. Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная

Цель. Определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости.

Материал. Две мыслительные задачи - проблемного и неproblemного типа.

Ход проведения. Предлагаются последовательно задача неproblemного (время выполнения - 2 минуты), затем проблемного типа (установленная продолжительность решения - 10 минут). В ходе решения задачи, в момент, когда она еще не решена, но испытуемый уже втянулся в работу, под каким-либо предлогом деятельность приостанавливается. Предполагается, что возврат к нерешенной задаче осуществляется на основе возникающей познавательной мотивации.

Обработка данных.

№	Исследуемый показатель	Варианты ответов / баллы		
1	Интерес к решаемой задаче	Устойчивый	Неустойчивый	Не проявляется
		3	2	1
2	Отношение к попыткам приостановить деятельность	Резко отрицательное	Соглашается после уговоров	Соглашается сразу
		3	2	1
3	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Настойчивое	Неустойчивое	Отсутствует
		3	2	1
4	Время, уделяемое решению задачи после установленного	0 мин.	До 5 мин.	Более 5 мин.
		3	2	1

Оценка степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости (в зависимости от суммы баллов):

Высокий уровень (11-12 баллов): Ребенком проявляется устойчивый интерес к решаемой задаче, резко отрицательное отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к продолжению решения задачи.

Средний уровень (8-10 баллов): Ребенок проявляет неустойчивый интерес к решаемой задаче, соглашается после некоторых уговоров приостановить познавательную деятельность, проявляет неустойчивое стремление к продолжению решения задачи.

Низкий уровень (менее 8 баллов): ребенком не проявляется интерес к решаемой задаче, либо он крайне неустойчив, сразу соглашается прервать познавательную деятельность и пойти играть с товарищами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Протоколы диагностики любознательности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

Таблица 1

Результаты исследования уровня познавательной потребности старших дошкольников (методика В.С. Юркевич «Дерево желаний»)

№	Имена детей	Сумма баллов	Уровень выраженности познавательной потребности
1	А. Матвей	9	в
2	Б. Юля	2	н
3	Б. Виталина	4	с
4	Г. Денис	5	с
5	З. Даша	4	с
6	З. Саша	9	в
7	К. Саша	4	с
8	К. Дима	2	н
9	К. Кирилл	2	н
10	М. Тимур	3	с
11	П. Илья	6	с
12	П. Ангелина	2	н
13	П. Егор	4	с
14	Т. Ксюша	2	н
15	Х. Ирина	5	с
16	Ш. Дамир	5	с
17	Ш. Женя	2	н
18	Ш. Ратмир	4	с
19	Ш. Гоша	2	н
20	Б. Вероника	2	н
Уровень выраженности познавательной потребности:			
Высокий уровень		2 чел.	10 %
Средний уровень		10 чел.	50 %
Низкий уровень		8 чел.	40 %

Таблица 2

Результаты исследования уровня познавательной активности старших
дошкольников (методика «Таинственное письмо»)

№	Имена детей	Сумма баллов	Уровень познавательной активности
1	А. Матвей	3	в
2	Б. Юля	1	н
3	Б. Виталина	2	с
4	Г. Денис	2	с
5	З. Даша	2	с
6	З. Саша	3	в
7	К. Саша	2	с
8	К. Дима	1	н
9	К. Кирилл	2	с
10	М. Тимур	2	с
11	П. Илья	3	в
12	П. Ангелина	1	н
13	П. Егор	2	с
14	Т. Ксюша	1	н
15	Х. Ирина	2	с
16	Ш. Дамир	2	с
17	Ш. Женья	1	н
18	Ш. Ратмир	2	с
19	Ш. Гоша	1	н
20	Б. Вероника	1	н
Уровень познавательной активности:			
Высокий уровень		3 чел.	15 %
Средний уровень		10 чел.	50 %
Низкий уровень		7 чел.	35 %

Таблица 3

Результаты исследования уровня вопросительно-исследовательской
активности старших дошкольников (методика «Вопрошайка»)

№	Имена детей	Задание № 1		Задание № 2		Задание № 3		Сумма баллов	Уровень вопросительно- исследовательской активности
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
1	А. Матвей	11	в	3	в	2	с	16	в
2	Б. Юля	6	н	1	н	2	с	9	н
3	Б. Виталина	7	с	2	с	2	с	11	с
4	Г. Денис	8	с	2	с	2	с	12	с
5	З. Даша	9	с	2	с	2	с	13	с
6	З. Саша	9	с	3	в	2	с	14	с
7	К. Саша	8	с	2	с	2	с	12	с
8	К. Дима	6	н	1	н	1	н	8	н
9	К. Кирилл	8	с	2	с	2	с	12	с
10	М. Тимур	9	с	2	с	2	с	13	с
11	П. Илья	11	в	3	в	3	в	17	в
12	П. Ангелина	6	н	1	н	1	н	8	н
13	П. Егор	9	с	2	с	2	с	13	с
14	Т. Ксюша	5	н	1	н	1	н	7	н
15	Х. Ирина	8	с	2	с	2	с	12	с
16	Ш. Дамир	8	с	2	с	2	с	12	с
17	Ш. Женя	6	н	1	н	1	н	8	н
18	Ш. Ратмир	9	с	2	с	2	с	13	с
19	Ш. Гоша	5	н	1	н	1	н	7	н
20	Б. Вероника	6	н	1	н	1	н	8	н
Уровень вопросительно-исследовательской активности:									
Высокий уровень				2 чел.			10 %		
Средний уровень				11 чел.			55 %		
Низкий уровень				7 чел.			35 %		

Таблица 4

Результаты исследования уровня выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию (методика «Спросить и угадать»)

№	Имена детей	Задани е № 1	Задани е № 2	Задание № 3	Сумма баллов	Уровень выраженности любознательности
1	А. Матвей	3	3	3	9	в
2	Б. Юля	1	2	2	5	н
3	Б. Виталина	2	3	2	7	с
4	Г. Денис	2	2	2	6	с
5	З. Даша	2	2	2	6	с
6	З. Саша	3	3	3	9	в
7	К. Саша	2	3	2	7	с
8	К. Дима	1	2	1	4	н
9	К. Кирилл	1	2	2	5	н
10	М. Тимур	2	2	2	6	с
11	П. Илья	2	2	2	6	с
12	П. Ангелина	1	2	1	4	н
13	П. Егор	2	2	2	6	с
14	Т. Ксюша	1	1	1	3	н
15	Х. Ирина	2	2	2	6	с
16	Ш. Дамир	2	2	2	6	с
17	Ш. Женя	1	1	1	3	н
18	Ш. Ратмир	2	2	2	6	с
19	Ш. Гоша	1	1	1	3	н
20	Б. Вероника	1	1	1	3	н
Уровень выраженности любознательности						
Высокий уровень				2 чел.		10 %
Средний уровень				10 чел.		50 %
Низкий уровень				7 чел.		40 %

Таблица 5

Результаты исследования уровня выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости («Методика прерывания процесса деятельности»)

№	Имена детей	Оцениваемые показатели				Сумма баллов	Уровень выраженности познавательной мотивации
		Интерес к решаемой задаче	Отношение к попыткам приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, уделяемое решению задачи после установленного		
1	А. Матвей	3	3	3	3	12	в
2	Б. Юля	2	1	1	1	5	н
3	Б. Виталина	3	2	2	2	9	с
4	Г. Денис	2	2	2	2	8	с
5	З. Даша	3	2	1	1	7	с
6	З. Саша	3	3	3	2	11	в
7	К. Саша	2	2	2	2	8	с
8	К. Дима	2	1	1	1	5	н
9	К. Кирилл	2	2	2	2	8	с
10	М. Тимур	3	2	2	2	9	с
11	П. Илья	3	3	3	2	11	в
12	П. Ангелина	2	1	1	1	5	н
13	П. Егор	3	2	1	1	7	с
14	Т. Ксюша	2	2	1	1	6	н
15	Х. Ирина	2	1	1	1	5	с
16	Ш. Дамир	3	2	2	2	9	с
17	Ш. Женья	2	2	1	1	6	н
18	Ш. Ратмир	3	2	1	1	7	с
19	Ш. Гоша	2	2	1	1	6	н
20	Б. Вероника	2	1	1	1	5	н
Уровень выраженности познавательной мотивации							
Высокий уровень				3 чел.		15 %	
Средний уровень				10 чел.		50 %	
Низкий уровень				7 чел.		40 %	

**Обобщение результатов исследование уровня развития любознательности
старших дошкольников (констатирующий этап)**

№	Имена детей	Методика В.С. Юркевич «Дерево желаний»	Методика «Таинственное письмо»	Методика «Вопрошайка»	Методика «Спросить и угадать»	(«Методика прерывания процесса деятельности»)	Уровень развития любознательности
1	А. Матвей	в	в	в	в	в	в
2	Б. Юля	н	н	н	н	н	н
3	Б. Виталина	с	с	с	с	с	с
4	Г. Денис	с	с	с	с	с	с
5	З. Даша	с	с	с	с	с	с
6	З. Саша	в	в	с	в	в	в
7	К. Саша	с	с	с	с	с	с
8	К. Дима	н	н	н	н	н	н
9	К. Кирилл	н	с	с	н	с	с
10	М. Тимур	с	с	с	с	с	с
11	П. Илья	с	в	в	с	в	в
12	П. Ангелина	н	н	н	н	н	н
13	П. Егор	с	с	с	с	с	с
14	Т. Ксюша	н	н	н	н	н	н
15	Х. Ирина	с	с	с	с	с	с
16	Ш. Дамир	с	с	с	с	с	с
17	Ш. Женя	н	н	н	н	н	н
18	Ш. Ратмир	с	с	с	с	с	с
19	Ш. Гоша	н	н	н	н	н	н
20	Б. Вероника	н	н	н	н	н	н
Уровень развития любознательности							
Высокий уровень					3 чел.	15 %	
Средний уровень					10 чел.	50 %	
Низкий уровень					7 чел.	35 %	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методические материалы для организации детского экспериментирования в направлении развития любознательности детей старших дошкольников

Рис.15



Рис.16



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протоколы диагностики любознательности детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе опытно-поисковой работы

Таблица 1

Результаты исследования уровня познавательной потребности старших дошкольников (методика В.С. Юркевич «Дерево желаний»)

№	Имена детей	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Сумма баллов	Уровень выраженности познавательной потребности	Сумма баллов	Уровень выраженности познавательной потребности
1	А. Матвей	9	в	11	в
2	Б. Юля	2	н	6	с
3	Б. Виталина	4	с	9	в
4	Г. Денис	5	с	9	в
5	З. Даша	4	с	7	с
6	З. Саша	9	в	11	в
7	К. Саша	4	с	8	с
8	К. Дима	2	н	2	н
9	К. Кирилл	2	н	5	с
10	М. Тимур	3	с	9	в
11	П. Илья	6	с	9	в
12	П. Ангелина	2	н	5	с
13	П. Егор	4	с	7	с
14	Т. Ксюша	2	н	5	с
15	Х. Ирина	5	с	9	в
16	Ш. Дамир	5	с	9	в
17	Ш. Женья	2	н	4	с
18	Ш. Ратмир	4	с	7	с
19	Ш. Гоша	2	н	6	с
20	Б. Вероника	2	н	2	н
Уровень выраженности познавательной потребности:					
Высокий уровень			8 чел.	40 %	
Средний уровень			11 чел.	55 %	
Низкий уровень			2 чел.	10 %	

Таблица 2

**Результаты исследования уровня познавательной активности старших
дошкольников (методика «Таинственное письмо»)**

№	Имена детей	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Сумма баллов	Уровень познавательной активности	Сумма баллов	Уровень познавательной активности
1	А. Матвей	3	в	3	в
2	Б. Юля	1	н	2	с
3	Б. Виталина	2	с	3	в
4	Г. Денис	2	с	3	в
5	З. Даша	2	с	2	с
6	З. Саша	3	в	3	в
7	К. Саша	2	с	3	в
8	К. Дима	1	н	1	н
9	К. Кирилл	2	с	2	с
10	М. Тимур	2	с	3	в
11	П. Илья	3	в	3	в
12	П. Ангелина	1	н	2	с
13	П. Егор	2	с	2	с
14	Т. Ксюша	1	н	2	с
15	Х. Ирина	2	с	3	в
16	Ш. Дамир	2	с	3	в
17	Ш. Женя	1	н	2	с
18	Ш. Ратмир	2	с	2	с
19	Ш. Гоша	1	н	3	в
20	Б. Вероника	1	н	1	н
Уровень познавательной активности:					
Высокий уровень			10 чел.	50 %	
Средний уровень			8 чел.	40 %	
Низкий уровень			2 чел.	10 %	

Таблица 3

**Результаты исследования уровня вопросительно-исследовательской
активности старших дошкольников (методика «Вопрошайка»)**

№	Имена детей	Задание № 1		Задание № 2		Задание № 3		Уровень вопросительно- исследовательской активности	
		Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	А. Матвей	в	в	в	в	с	в	в	в
2	Б. Юля	н	с	н	с	с	с	н	с
3	Б. Виталина	с	с	с	в	с	в	с	в
4	Г. Денис	с	в	с	в	с	в	с	в
5	З. Даша	с	в	с	с	с	с	с	с
6	З. Саша	с	в	с	в	с	в	с	в
7	К. Саша	с	в	с	в	с	в	с	в
8	К. Дима	н	с	н	н	н	н	н	н
9	К. Кирилл	с	в	с	с	с	с	с	с
10	М. Тимур	с	с	с	с	с	с	с	в
11	П. Илья	в	в	в	в	в	в	в	в
12	П. Ангелина	н	с	н	с	н	с	н	с
13	П. Егор	с	с	с	с	с	с	с	с
14	Т. Ксюша	н	с	н	с	н	с	н	с
15	Х. Ирина	с	в	с	в	с	в	с	в
16	Ш. Дамир	с	с	с	в	с	в	с	в
17	Ш. Женя	н	с	н	с	н	с	н	с
18	Ш. Ратмир	с	с	с	с	с	с	с	с
19	Ш. Гоша	н	с	н	в	н	в	н	в
20	Б. Вероника	н	н	н	н	н	н	н	н
Уровень вопросительно-исследовательской активности:									
				Констатирующий этап		Контрольный этап			
Высокий уровень				2 чел.	10 %	10 чел.		50 %	
Средний уровень				11 чел.	55 %	8 чел.		40 %	
Низкий уровень				7 чел.	35 %	2 чел.		10 %	

Таблица 4

Результаты исследования уровня выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию (методика «Спросить и угадать»)

№	Имена детей	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Сумма баллов	Уровень выраженности любознательности	Сумма баллов	Уровень выраженности любознательности
1	А. Матвей	9	в	9	в
2	Б. Юля	5	н	6	с
3	Б. Виталина	7	с	9	в
4	Г. Денис	6	с	9	в
5	З. Даша	6	с	8	с
6	З. Саша	9	в	9	в
7	К. Саша	7	с	7	с
8	К. Дима	4	н	5	н
9	К. Кирилл	5	н	7	с
10	М. Тимур	6	с	9	в
11	П. Илья	6	с	9	в
12	П. Ангелина	4	н	8	с
13	П. Егор	6	с	9	в
14	Т. Ксюша	3	н	7	с
15	Х. Ирина	6	с	9	в
16	Ш. Дамир	6	с	9	в
17	Ш. Женя	3	н	6	с
18	Ш. Ратмир	6	с	8	с
19	Ш. Гоша	3	н	9	в
20	Б. Вероника	3	н	5	н
Уровень выраженности любознательности:					
		Констатирующий этап		Контрольный этап	
Высокий уровень		2 чел.	10 %	10 чел.	50 %
Средний уровень		10 чел.	50 %	8 чел.	40 %
Низкий уровень		7 чел.	40 %	2 чел.	10 %

Таблица 5

Результаты исследования уровня выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости («Методика прерывания процесса деятельности»)

№	Имена детей	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Сумма баллов	Уровень выраженности познавательной мотивации	Сумма баллов	Уровень выраженности познавательной мотивации
1	А. Матвей	12	в	12	в
2	Б. Юля	5	н	8	с
3	Б. Виталина	9	с	11	в
4	Г. Денис	8	с	11	в
5	З. Даша	7	с	10	с
6	З. Саша	11	в	12	в
7	К. Саша	8	с	11	в
8	К. Дима	5	н	7	н
9	К. Кирилл	8	с	10	с
10	М. Тимур	9	с	11	в
11	П. Илья	11	в	12	в
12	П. Ангелина	5	н	9	с
13	П. Егор	7	с	11	в
14	Т. Ксюша	6	н	9	с
15	Х. Ирина	5	с	11	в
16	Ш. Дамир	9	с	11	в
17	Ш. Женя	6	н	9	с
18	Ш. Ратмир	7	с	10	с
19	Ш. Гоша	6	н	11	в
20	Б. Вероника	5	н	6	н
Уровень выраженности познавательной мотивации:					
			Констатирующий этап	Контрольный этап	
Высокий уровень			3 чел.	15 %	11 чел. 55 %
Средний уровень			10 чел.	50 %	7 чел. 35 %
Низкий уровень			7 чел.	40 %	2 чел. 10 %

Динамика уровня развития любознательности старших дошкольников
(контрольный этап)

№	Имена детей	Методика В.С. Юревич «Дерево желаний»	Методика «Таинственное письмо»	Методика «Вопрошайка»	Методика «Спросить и угадать»	Методика прерывания процесса деятельности»	Уровень развития любознательности	
							Констатирующий этап	Контрольный этап
1	А. Матвей	в	в	в	в	в	в	в
2	Б. Юля	с	с	с	с	с	н	с
3	Б. Виталина	в	в	в	в	в	с	в
4	Г. Денис	в	в	в	в	в	с	в
5	З. Даша	с	с	с	с	с	с	с
6	З. Саша	в	в	в	в	в	в	в
7	К. Саша	с	в	в	с	в	с	в
8	К. Дима	н	н	н	н	н	н	н
9	К. Кирилл	с	с	с	с	с	с	с
10	М. Тимур	в	в	в	в	в	с	в
11	П. Илья	в	в	в	в	в	в	в
12	П. Ангелина	с	с	с	с	с	н	с
13	П. Егор	с	с	с	в	в	с	с
14	Т. Ксюша	с	с	с	с	с	н	с
15	Х. Ирина	в	в	в	в	в	с	в
16	Ш. Дамир	в	в	в	в	в	с	в
17	Ш. Женя	с	с	с	с	с	н	с
18	Ш. Ратмир	с	с	с	с	с	с	с
19	Ш. Гоша	с	в	в	в	в	н	в
20	Б. Вероника	н	н	н	н	н	н	н
Уровень развития любознательности								
Высокий уровень					3 чел.	15 %	10 чел.	50 %
Средний уровень					10 чел.	50 %	8 чел.	40 %
Низкий уровень					7 чел.	35 %	2 чел.	10 %



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат. ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы
Название работы

Султанова Наталья Александровна
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства БД-53z
РАЗВИТИЕ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ
ДОШКОЛЬНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ДЕТСКОГО
ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

Процент оригинальности

69,53%

Дата 5.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссиа"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Коллаж вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 5.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

**Развитие любознательности дошкольников
в процессе детского экспериментирования**

Студента Султановой Натальи Александровны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Дошкольное образование
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи, организующие деятельность при выполнении выпускной квалификационной работы, а также проявил умение анализировать, диагностировать причины появления проблем по теме исследования, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студент проявил навыки самоорганизации, в т.ч. умение работать поэтапно, рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР в целом систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, заключение составлено в соответствии с задачами исследования и в целом отражает основные результаты исследования.

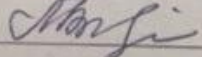
Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные выводы из проделанной эмпирической работы, умение изучать и анализировать научную литературу профессиональной направленности.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент Султанова Наталья Александровна продемонстрировала сформированность компетенций в соответствии с ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование профиль: Дошкольное образование. Представленная выпускная квалификационная работа студента Султановой Натальи Александровны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР
Должность
Кафедра
Уч. звание
Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна
доцент
педагогики и психологии детства
канд. пед. наук
доцент

Подпись 

Дата 5.02.19